

Die Anstalt – Der Faktencheck zur Sendung vom 02. Juni 2020

(vorläufig 2, Stand: 17. Juni 2020)

Stimmt das denn wirklich, was diese größenwahnsinnigen Besetzer da in der Anstalt verzapfen? Das fragen immer wieder viele verunsicherte Zuschauer. Müssen wir womöglich unser Weltbild nachbessern – und wie sollen wir uns das eigentlich leisten? Die Anstaltsleitung teilt Ihnen mit: Zur Beruhigung besteht keinerlei Anlass, es ist alles genau so gemeint, wie es nicht gesagt wurde. Wenn Sie das nicht glauben können, überzeugen Sie sich selbst bei folgenden anderen Quellen, von denen wir uns alle gleichermaßen distanzieren. Wir sind ja schließlich nicht wahnsinnig...

1. Einführung in die Documentation

Ob ich Probleme hätte, Bill Gates zu kritisieren, wegen der ganzen Verschwörungstheorien?!

In jüngster Zeit war es das Medien Portal KenFM und sein Protagonist Ken Jebsen, der wie diverse Faktenchecks nachweisen, Verschwörungstheorien und Falsch-Informationen zu Bill Gates populär gemacht hat. Sein Video „Bill Gates kapert Deutschland“ wurde rund drei Millionen mal aufgerufen.

<https://www.br.de/nachrichten/wissen/faktenfuchs-corona-mythen-zu-bill-gates,RxdUCnX>

<https://correctiv.org/faktencheck/2020/05/08/grosse-verschwoerung-zum-coronavirus-wie-ken-jebsen-mit-falschen-behauptungen-stimmung-macht>

<https://www.youtube.com/watch?v=MmNxsu7HPC8>

<https://www.fr.de/politik/corona-krise-bill-gates-virus-verbindungen-who-verschwoerung-13759001.html>

<https://www.fr.de/politik/corona-krise-bill-gates-virus-verbindungen-who-verschwoerung-13759001.html>

Lange vor Ken Jebsen haben Nicht-Regierungsorganisationen und Medien den großen Einfluss von Bill Gates und seiner Stiftung auf die Weltgesundheitspolitik bereits scharf aber mit zutreffenden Fakten kritisiert, ohne allerdings eine ähnliche Resonanz zu erzeugen.

<https://www.medico.de/das-unternehmen-weltgesundheit-17748/>

<https://www.zeit.de/wissen/gesundheit/2017-03/who-unabhaengigkeit-bill-gates-film/komplettansicht>

https://www.deutschlandfunkkultur.de/weltgesundheitsorganisation-am-bettelstab-das-dilemma-der.976.de.html?dram:article_id=385853

Um eine klare Distanz zu den Thesen von Jebsen zu markieren, änderte der Deutschlandfunk im Mai die Überschriften über einem alten Feature von „Was gesund ist bestimmt Bill Gates“ zu „Das Dilemma der WHO“.

<https://web.archive.org/web/20170531184130/http://www.deutschlandfunkkultur.de/zeitfragen.975.de.html>

https://www.deutschlandfunkkultur.de/weltgesundheitsorganisation-am-bettelstab-das-dilemma-der.976.de.html?dram:article_id=385853

Der SWR versah ein altes Feature mit erläuternden Hinweisen um die eigene Berichterstattung von den Theorien von Jebsen abzugrenzen:

„Viele Verschwörungsmymen sind haltlos. Richtig ist: Die USA stellen ihre Zahlungen an die WHO ein – dadurch wächst der mögliche Einfluss von privaten Geldgebern wie Bill und Melinda Gates auf die Programme der Weltgesundheitsorganisation. Das kann man kritisch sehen, ohne Bill Gates böse Motive zu unterstellen“

<https://www.swr.de/swr2/wissen/who-am-bettelstab-was-gesund-ist-bestimmt-bill-gates-100.html>

<https://www.swr.de/swraktuell/radio/im-gespraech-podcast-100.html>

Diese Form der Entschärfung ist ein Hinweis darauf, welche Probleme es für kritische Berichterstattung aufwirft, wenn bizarre Theorien wahre mit unwahren Fakten vermischen: Der Wille zur klaren Abgrenzung von Verschwörungstheorien kann absurde Blüten treiben, Ein Zeit-Artikel der Tipps zum Umgang mit Verschwörungstheoretikern gab, hatte zunächst formuliert: „*Wie mache ich Menschen klar, dass Bill Gates die WHO nicht unterstützt*“ was er definitiv tut. Erst auf Hinweis von Lesern wurde die Formulierung präzisiert: In einer früheren Version dieses Textes hieß es: "Wie soll man belegen, dass Bill Gates nicht die WHO unterstützt?" Diese Formulierung trifft jedoch nicht den Kern des Verschwörungsmythos. Die Bill & Melinda Gates Foundation unterstützt die WHO tatsächlich, die Organisation bezieht 80 Prozent aus Spendengeldern. Die verschiedenen Mythen bestehen in den Behauptungen, Bill Gates habe die WHO gekauft oder würde nun Zwangsimpfungen durchsetzen wollen.

<https://www.zeit.de/gesellschaft/2020-05/verschwörungstheorien-coronavirus-pandemie-5g-bill-gates-impfpflicht-leseraufruf>

Seit Corona guck ich die Anstalt nicht mehr. Ich hab die wirklich jahrelang echt abgefeiert.

Die Kritik der Anstalt an dem ehemaligen SPD Abgeordneten Wolfgang Wodarg, der die Corona - Politik der Bundesregierung als Panikmache vorwirft, hat auch in den Fankreisen der Anstalt zu heftigen Diskussionen geführt.

https://www.facebook.com/groups/DieAnstaltFanclub/?post_id=2095756563903997

https://www.facebook.com/groups/DieAnstaltFanclub/?post_id=2096313500514970

...obwohl die beiden nicht der Schramm sind.

Georg Schramm einer der bedeutendsten deutschen Kabarettisten der letzten Jahre, war gemeinsam mit Urban Priol der Gastgeber der ZDF Kabarettssendung „Neues aus der Anstalt“, dem Vorgängerformat der aktuellen Sendung „Die Anstalt“. Im Herbst 2017 waren Georg Schramm, Urban Priol und Erwin Pelzig zu Gast bei ihren Nachfolgern in der Anstalt.

http://www.georg-schramm.de/html/zur_person.html

https://de.wikipedia.org/wiki/Neues_aus_der_Anstalt

https://www.dwdl.de/nachrichten/63181/priol_schramm_und_pelzig_besuchen_die_anstalt/?utm_source=&utm_medium=&utm_campaign=&utm_term

2. Eine Runde Kritik”

Was mich erschreckt hat war ja, dass Menschen, die sich noch nie in ihrem Leben beruflich mit Viren beschäftigt haben, plötzlich anerkannte Autoritäten in Frage gestellt haben...

Mit „anerkannte Autoritäten“ meint der Kabarettist hier wohl tatsächlich sich selbst. Selbstironie darf dabei unterstellt werden. Im übertragenen Sinne geht es um die Expertise von Virologen, die mittlerweile das Schicksal von Bundestrainer oder Bundeskanzlerin erleiden. Es gibt 80 Millionen davon und jeder meint es besser zu wissen. Statt renommierten Wissenschaftlern trauen vielen in den sozialen Netzwerken oft alternativen Experten mit starker Meinung, aber ohne Expertise.

<https://www.stern.de/gesundheit/coronavirus--warum-versuchen-laien--virologen-ihren-job-zu-erklaeren--9250850.html>

<https://www.tagesspiegel.de/politik/deutschland-in-der-coronakrise-wir-muessen-lernen-mit-der-unsicherheit-zu-leben/25680170.html>

<https://www.n-tv.de/wissen/Alternative-Experten-und-der-Corona-Hype-article21689215.html>

Ich bin Kommunikationswissenschaftler, warum?

Claus von Wagner schloss 2003 sein Studium der Kommunikationswissenschaft - an der Ludwig Maximilian Universität in München mit dem Magister Artium ab. Im Nebenfach studierte er Neuere und Neueste Geschichte sowie Medienrecht.

<https://presseportal.zdf.de/biografie/Person/claus-von-wagner/>

https://de.wikipedia.org/wiki/Claus_von_Wagner

Nur weil sie in ihrer Sendung auch viel über Viren reden.

Die Anstaltssendung vom 24. März drehte sich ausschließlich um die Corona Krise.

<https://www.zdf.de/comedy/die-anstalt/die-anstalt-vom-24-maerz-2020-100.html>

Kritische Stimmen zu Corona kamen einfach nicht zu Wort. Wie sie den Dr. Wodarg lächerlich gemacht haben, den Corona-Rebell...

Der Zuschauer bezieht sich hier auf eine Szene in der ANSTALT von 24.März, 2020, die sich mit den Corona - Thesen des Lungenarztes Wolfgang Wodarg auseinandersetzte. Die Kritik an dem ehemaligen SPD Abgeordneten stieß bei vielen Anstalt-Zuschauern auf heftigen Widerspruch.

https://www.facebook.com/groups/DieAnstaltFanclub/?post_id=2095756563903997

https://www.facebook.com/groups/DieAnstaltFanclub/?post_id=2096313500514970

<https://www.zdf.de/comedy/die-anstalt/die-anstalt-clip-11-136.html>

Er sagt heute genau dasselbe wie im März: Corona ist harmlos!

Die Homepage von Wolfgang Wodarg ist überschrieben mit „Corona Viren sind nicht das Problem, bleiben sie besonnen“. Für Wodarg ist weniger der Virus das Problem als die politische Reaktion und die fehlerhafte medizinische Behandlung, die so in einem aktuellen Interview mit der Online Plattform Rubikon an „Völkermord“ grenze. Man wolle mit vielen Toten (durch Fehlbehandlung) Angst erzeugen um die Impfbereitschaft zu erhöhen

<https://www.wodarg.com/>

<https://www.youtube.com/watch?v=WnU5kz86fOU>

Corona - für Wodarg ein Hype

Dem Corona- Politik liegt laut Wodarg keine außergewöhnliche medizinische Gefahr zugrunde. Es handle sich nur um einen von Virologen entfachten Medienhype: Die Verbreitungszahlen so Wodarg im März hätten mit der Krankheit weniger zu tun als mit der Aktivität von Virologen und Journalisten, die immer dann berichten, wo gemessen wird. Jeder Fall werde zu einem sich selbst aufschaukelnden Medienereignis.

<http://zeitung.shz.de/flensburgertageblatt/2332/article/1094358/29/1/render/?token=d21c25e0d9812d4a58df107989b641a2&fbclid=IwAR1ZgpTj0MbtnKb5D7J2ISTCP89FSmfgY-qT9sUy4DIhexnvscvUdKnjCjU>

Der Artikel wurde auch den großen Tageszeitungen angeboten. Erschienen ist er dann letztlich in der Lokalzeitung von Flensburg, wo Wodarg Amtsarzt war und bei "alternativen" Medienplattformen wie Kenfm oder Multipolar.

<https://kenfm.de/loesung-des-corona-problems-panikmacher-isolieren/>

<https://multipolar-magazin.de/artikel/coronavirus-panikmacher-isolieren>

Seit März sind über 350.000 Menschen an dem harmlosen Virus gestorben...

Nachdem die Pandemie zunächst in Europa viele Todesopfer gefordert hatte, ist sie nun in USA und Südamerika voll zum Ausbruch gekommen.

<https://www.tagesschau.de/ausland/coronavirus-karte-101.html>

<https://interaktiv.morgenpost.de/corona-virus-karte-infektionen-deutschland-weltweit/>

<https://www.n-tv.de/infografik/So-verbreitet-sich-das-Coronavirus-weltweit-article21718074.html>

Wodarg hat im März gesagt, wenn Corona gefährlich wäre, würde man es in der europäischen Sterbe-Statistik sehen, oder? Und da konnte man nichts erkennen!

Das behauptet Wodarg noch in einem Radiointerview am 26. März: "Und wenn Sie sich diese Statistik angucken, der Todesfälle - die ist ja sehr hart, da kann man ja wenig verleugnen und fälschen, die wird von den Einwohnermeldeämtern immer weitergegeben - dann sehen Sie in Italien trotzdem, trotz dieser schrecklichen Bilder in den Krankenhäusern, sehen Sie insgesamt nicht mehr Tote als in den Vorjahren in Italien. Das können Sie bei euroMoMo.eu nachlesen. Das ist diese Homepage, die Station, die das alles sammelt für Europa. Da können Sie die Länder vergleichen. Also, da ist nicht zu sehen, dass da in Italien eine Übersterblichkeit derzeit zu beobachten ist. Und das sind wöchentlich aktualisierte Berichte."

<https://www.radiomuenchen.net/podcast-archiv/radiomuenchen-themen/2013-04-04-17-32-41/1817-covid-19-test-ist-unspezifisch-dr-wolfgang-wodarg.htmlWodarg%20sagt%20also%20Mitte%20M%C3%A4rz%20ist%20dort%20noch%20nichts%20zu%20sehen>

.Richtig, weil es Wochen dauert, bis die neuen Sterbefälle in dieser Euromomo-Statistik auftauchen.

Die Daten der Woche kommen in der euroMOMO Statistik immer mit Verspätung an, worauf Wodarg in einem anderen Interview selbst hingewiesen hatte. Zudem treten die Todesfälle bei Corona auch erst Wochen nach der Infektion auf. Deshalb ist der aktuelle Blick auf die Statistik immer ein Blick in die Vergangenheit, was Wodarg nicht davon abhielt zu suggerieren in der Statistik sei aktuell keine Übersterblichkeit zu erkennen.

https://www.euromomo.eu/slices/map_2017_2020.html

Aus heutiger Sicht kann man sagen, dass die Statistik von euroMOMO schon für die Woche des Interviews von Wodarg europaweit aber besonders für Italien und Spanien eine stark erhöhte Mortalität im Vergleich zu 2017 zeigt. vor allem in der Altersgruppe der Über-65-jährigen. Wodarg lag also schon damals falsch.“ Pooled estimates from the EuroMOMO network show excess all-cause mortality, overall, for the participating countries; however, this pooled excess mortality is driven by a particularly high excess mortality in some countries, primarily seen in the age group of 65 years and above

<https://www.euromomo.eu/>

Das ist die aktuelle Statistik

Für die Monate April und Mai, zeigt die Statistik , dass die Todeszahlen sehr stark ansteigen, und doppelt so hoch liegen wie bei der schlimmsten Grippewelle 2017.

<https://www.euromomo.eu/graphs-and-maps/#pooled-by-age-group>

Das war das Statement dass Dr. Wodarg vor zwei Wochen für die Hygiene Demos in Stuttgart aufgenommen hat

Wolfgang Wodargs Beitrag für die Demonstration „Mahnwache Grundgesetz wurde am 16.5.2020 vor 10.000 Menschen auf dem Cannstatter Wasen in Stuttgart eingespielt.

<https://www.youtube.com/watch?v=2II-fBaT0II>, 3:43

Auch in Brasilien, wo der Präsident Corona verharmlost und die Leute nicht ins Krankenhaus gehen, und daheim sterben?!

400000 Infizierte und über 28 000 Tote. Brasilien ist inzwischen eines der am schlimmsten von Corona betroffenen Länder. Und trotzdem verharmlost Präsident Bolsonaro die Pandemie weiter. Vor allem Manaus starben viele Menschen nicht an der Behandlung wie Wodarg behauptet, sondern ohne Behandlung.

<https://www.tagesschau.de/ausland/brasilien-corona-107.html>

<https://www.zeit.de/wissen/gesundheit/2020-05/corona-infektionen-brasilien-todesfaelle-opfer-covid-19>

<https://www.tagesschau.de/ausland/brasilien-manaus-coronavirus-101.html>

Außerdem lag Wodarg damals bei der Schweinegrippe auch richtig!

2009 brach die Schweinegrippe aus und wurde von der WHO zur Pandemie erklärt. Es gab zwar Millionen Erkrankungen und weltweit rund 18.000 Menschen, die das H1N1-Virus tötete. Wodarg und andere Gesundheitsexperten warfen der WHO jedoch „Panikmache“. zugunsten der Pharmabranche vor. Das Virus H1N1 habe nie die Kraft gehabt, die vielfach beschworene weltweite Katastrophe auszulösen. Zwar habe sich das Virus schnell ausgebreitet. Aber die Schweinegrippe sei im Vergleich zu normalen Grippewellen in einzelnen großen Ländern pro Jahr bis zu 200000 Menschen töten harmlos. Im Unterschied zur Situation bei Corona heute lag gegen die Schweinegrippe ein Impfstoff vor. Der große Gewinner der Schweinegrippe waren weltweit operierende Firmen wie die französische Sanofi Aventis, die für Hunderte von Millionen US-Dollar ihre Impfstoffe verkaufen konnte. Impfstoffe gegen eine Seuche, die keine war und die nun ungenutzt in den Depots lagerten.

<https://www.welt.de/gesundheit/article7702813/WHO-Chefin-wird-der-Panikmache-bezichtigt.html>

Heute wirft Wodarg den Virologen und Forschern vor aus (wirtschaftlichem) Eigeninteresse einen Hype um die eigentlich harmlosen Corona Viren zu entfachen. Wörtlich sagt er in einem seiner Videos: „So werden jetzt auch die Politiker hofiert von vielen Wissenschaftlern, die wichtig sein wollen in der Politik, weil sie Gelder brauchen für ihre Institute. Wissenschaftler, die dann in diesem Mainstream mitschwimmen und die auch was haben wollen . Wir können auch helfen. wir haben eine App, wir haben ein Datenprogramm, wir können das machen, da gibt's ganz viele, die sagen hier wir wollen

da auch helfen, das heißt die wollen auch Geld verdienen damit und wollen wichtig werden damit.”

<https://www.youtube.com/watch?v=XnIT3rPNUp0> 4:30

Prof. Stefan Homburg von der Universität Hannover sagt genau dasselbe. Der Mann ist Professor!

Als parteiloser Wissenschaftler hat Homburg bereits alle im Bundestag vertretenen Parteien beraten, unter anderem bei Anhörungen des Finanzausschusses, des Haushaltsausschusses und des Rechtsausschusses. 1996 berief ihn Bundesfinanzminister Theo Waigel in den Wissenschaftlichen Beirat beim Finanzministerium. 2003 war Homburg Mitglied der Föderalismuskommission I von Bundestag und Bundesrat, die eine Verfassungsänderung vorbereitete. 2004 berief ihn Bundeskanzler Gerhard Schröder in den Rat für nachhaltige Entwicklung der Bundesregierung. Kurz nach ihrer Gründung beriet er auch die damals noch vor allem wirtschaftsliberal ausgerichtete AFD.

<https://www.faz.net/aktuell/wirtschaft/konjunktur/afd-alternative-fuer-deutschland-die-neue-anti-euro-partei-12100436.html>

https://de.wikipedia.org/wiki/Stefan_Homburg#Politische_Beratungst%C3%A4tigkeit

<https://www.fwi.uni-hannover.de/homburg.html>

Prof. Homburg hat gesagt der Shutdown war überflüssig, die Ansteckungsrate war nämlich schon vorher unter eins und hat sich auch nicht mehr verändert

Homburg profilierte sich als einer der schärfsten Kritiker der Corona-Politik der Bundesregierung und kritisierte vor allem den sogenannten Shutdown als überflüssig. Er veröffentlichte dazu zwei Artikel in der Welt und bezog sich dabei auf eine Kurve des Robert Koch Instituts, die die Ausbreitungsintensität des Virus anhand der Entwicklung des Reproduktionsfaktors R darstellte.

<https://www.welt.de/wirtschaft/plus207258427/Schweden-als-Vorbild-Finanzwissenschaftler-gegen-Corona-Lockdown.html>

<https://www.welt.de/wirtschaft/plus207392523/Uebersterblichkeit-sinkt-Fuer-den-Lockdown-gehen-der-Regierung-die-Argumente-aus.html>

Homburg suchte die Nähe zu der Protestbewegung gegen die Corona- Politik und sprach auch auf der sogenannten Hygiene Demonstration in Stuttgart am 9.5.2020.

<https://www.youtube.com/watch?v=SrRBIrEaYY>

<https://www.sueddeutsche.de/wirtschaft/corona-verschwoerung-stefan-homburg-1.4906380>

3. “Der Faktencheck: Homburg”

Des ist zwar aus'm Internet vom Prof. Homburg, aber der hat's ja vom Robert-Koch-Institut ... aus'm Internet.

Die berühmt gewordene Kurve zur Reproduktionsrate stammt aus dem Epidemiologischen Bulletin des Robert Koch Instituts. Dort schätzt man den Wert R für Anfang März auf Werte im Bereich von $R=3$. Danach seien sie abgesunken und haben sich seit dem 22. März bei etwa $R=1$ stabilisiert. Am 9. April lag der Wert von R bei 0,9. Unter anderem die Einführung des bundesweit umfangreichen Kontaktverbots habe laut Robert Koch Institut dazu geführt, dass die Reproduktionszahl auf einem Niveau unter 1/nahe 1 gehalten werden konnte

https://www.rki.de/DE/Content/Infekt/EpidBull/Archiv/2020/17/Art_02.html

https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:gvxcNQvoqKQJ:https://www.rki.de/DE/Content/InfAZ/N/Neuartiges_Coronavirus/Situationsberichte/2020-04-1-de.pdf%3F_blob%3DpublicationFile+%&cd=1&hl=de&ct=clnk&gl=de , S. 14

<https://www.stern.de/gesundheit/covid-19--diese-grafik-sorgt-fuer-diskussionen---war-der-lockdown-ueberfluessig--9234992.html>

Gut... das Robert Koch Institut ist natürlich dem Gesundheitsminister direkt unterstellt. Aber der Spahn trifft seine Entscheidungen ja auf der Basis von Wielers unabhängiger Expertise

Das Institut steckt laut Zeit in einem Korsett gegenseitiger Abhängigkeit: Jens Spahn ist zwar der Chef von Lothar Wieler, aber Lothar Wieler ist die Autorität, auf dessen Analysen und Empfehlungen sich Spahn bei seinen Entscheidungen stützen muss. Schließlich sind da noch die 375 Gesundheitsämter vor Ort in Deutschland, die die Daten liefern aus denen das RKI seine Analysen erstellt: Das RKI ist vor Ort immer nur im

Rahmen der Amtshilfe tätig und den Weisungen des Landrats oder des Gesundheitsamtes unterworfen. Unten bestimmen also Kreise und Kommunen das Vorgehen. Und oben ist Jens Spahn der oberste Dienstherr der Bundesoberbehörde, dem die Empfehlungen zur Kenntnisnahme vorgelegt werden müssen und der sich vom RKI eine wissenschaftliche Legitimation seines Regierungshandelns verspricht.

<https://www.zeit.de/2020/21/robert-koch-institut-corona-pandemie-kritik>

<https://www.zdf.de/nachrichten/panorama/coronavirus-robert-koch-institut-rki-faq-100.html>

...und nicht umgekehrt... hoffentlich.

Die Wissenschaftler, die am RKI forschen genießen zwar die verbürgte Wissenschaftsfreiheit, Dennoch ist das Institut, anders als Universitäten nicht unabhängig, jedenfalls nicht in der Wahl seiner Themen. Es ist eine Bundesoberbehörde finanziert durch die Bundesregierung. Manche Entscheidungen zur Corona Politik, wie die für eine neue Obergrenze für Infektionen von 50 pro 100.000 Einwohner je Landkreis gehen nicht auf eine Empfehlung des Robert Koch Instituts zurück, sondern sind das Ergebnis politischer Entscheidungsprozesse. Die Tatsache, dass das RKI die Gefährlichkeit der Corona Pandemie anfangs unterschätzt hatte und dass es die Maskenpflicht im Laufe der Zeit sehr unterschiedlich bewertete, nährte den Verdacht, dass die Interpretation wissenschaftlicher Ergebnisse im RKI auch politischen Notwendigkeiten folgte.

<https://www.zeit.de/2020/21/robert-koch-institut-corona-pandemie-kritik>

<https://www.zdf.de/nachrichten/panorama/coronavirus-robert-koch-institut-rki-faq-100.html>

Ach! Und deshalb fand das Robert-Koch-Institut die Masken, die sie JETZT gut finden, im Frühjahr noch schlecht, weil der Spahn da noch keine beschaffen konnte?!

Formuliert das RKI eine Empfehlung – etwa, dass eine Mund-Nasen-Bedeckung sinnvoll ist, so legt es diese dem Gesundheitsministerium vor der Veröffentlichung zur Kenntnisnahme vor. Theoretisch ist Spahn also befugt, zu intervenieren hat dies aber

den Angaben des RKI zufolge noch nie getan. Besonders die wechselnde Einschätzung zur Maskenpflicht nährten den Verdacht, dass die Expertise bisweilen politischen Notwendigkeiten folge

<https://www.spiegel.de/netzwelt/netzpolitik/corona-und-mundschutz-der-grosse-maskenball-a-01c439ee-e5c5-4ea6-b14c-05edd41eb875>

<https://www.br.de/nachrichten/wissen/coronavirus-wie-schutzmasken-tatsaechlich-vorbeugen,Rv0cBFd>

<https://www.zeit.de/2020/21/robert-koch-institut-corona-pandemie-kritik>

Äh. Ja, ok der Diskussion hätte eine unabhängige Expertenkommission gutgetan. Aber die hat ja der de Maiziere vor ein paar Jahren auflösen lassen...

1951 wurde auf Anregung des Physikers Werner Heisenberg die sogenannte Schutzkommission ins Leben gerufen um Regierung und Parlament durch unabhängige Wissenschaftler in allen Fragen zu beraten, die mit der Abwehr von Schäden durch atomare, biologische und chemische Angriffe zusammenhängen. Das unabhängige Gremium war besetzt mit Experten unterschiedlicher Fachrichtungen. Die Ratschläge zum Pandemieschutz galten als teuer und unbequem. 2015 ließ Innenminister De Maiziere das Gremium auflösen.

[https://www.bbk.bund.de/DE/AufgabenundAusstattung/Forschung/Schutzkommission/Historie SK/Historie Schutzkommission node.html](https://www.bbk.bund.de/DE/AufgabenundAusstattung/Forschung/Schutzkommission/Historie%20SK/Historie%20Schutzkommission%20node.html)

https://www.deutschlandfunk.de/coronakrise-wir-brauchen-eine-bundeskompetenz-die.694.de.html?dram:article_id=472667

<https://www.stuttgarter-zeitung.de/inhalt.vorsorge-fuer-katastrophen-warum-thomas-de-maiziere-2015-eine-pandemie-kommission-aufgeloest-hat.74402925-5c6f-4fa4-8571-7909b9470c5d.html?reduced=true>

Nein, nein! Zitat de Maiziere: „Ich wünsche mir flexiblere Beratung.“

Die offizielle Begründung lautete „Heute ist die Themenvielfalt im Bevölkerungsschutz jedoch derart angewachsen, dass sie durch ein solches Gremium mit fester Besetzung kaum noch angemessen abgedeckt werden kann. Zugunsten **kleinerer, flexiblerer**

Beratungsmöglichkeiten wurde die Schutzkommission daher am 20. April 2015 vom Bundesministerium des Innern aufgelöst.“

[https://www.bbk.bund.de/DE/AufgabenundAusstattung/Forschung/Schutzkommission/Historie SK/Historie Schutzkommission node.html](https://www.bbk.bund.de/DE/AufgabenundAusstattung/Forschung/Schutzkommission/Historie%20SK/Historie%20Schutzkommission%20node.html)

Erstens hat der Staat schon vor dem 22. März, Großveranstaltungen abgesagt, Restaurants geschlossen und Grenzen kontrolliert

Eine in Science veröffentlichte Studie des Max-Planck-Institut für Dynamik und Selbstorganisation in Göttingen widerspricht der Interpretation von Homburg, dass die Maßnahmen wirkungslos waren: Sie beziffert wie die Corona-Maßnahmen auf die Ausbreitung des Virus beeinflusst haben. Die Absage von Großveranstaltungen mit 1000 Teilnehmern, senkte die Wachstumsrate der Virusverbreitung von etwa 30 Prozent auf rund 12 Prozent. Dank der Schließung von Schulen, Kindertagesstätten am 16. März und von Restaurants und Geschäften am 23. März fiel die Wachstumsrate weiter auf rund zwei Prozent sank demnach die Wachstumsrate sank auf etwa -3 Prozent. Wären die Maßnahmen nur fünf Tage später ergriffen worden, hätte sich demnach der Virus wesentlich aggressiver ausgebreitet und auf 30.000 pro Tag geklettert.

<https://science.sciencemag.org/content/early/2020/05/14/science.abb9789>

<https://www.spiegel.de/wissenschaft/mensch/coronavirus-in-deutschland-so-effektiv-ist-die-pandemie-politik-a-0493acde-b466-4ed1-875c-6b7feb31378a>

<https://twitter.com/sianderl/status/1251917099389288449>

Mehrere Studien belegen: Maßnahmen waren wirkungsvoll

Epidemiologen vom Helmholtzzentrum für Infektionsforschung in Braunschweig haben weitere Berechnungen angestellt wie sich die Ansteckungsrate entwickelt hat. Demnach ist die die Reproduktionszahl in Deutschland erst am 6. April – also deutlich nach Einführung der strikten Maßnahmen – unter 1 gefallen. Zum Zeitpunkt des Lockdown schätzen die Braunschweiger die Reproduktionsrate sogar noch auf einen Wert von 2,3. Demzufolge wäre im Lockdown die Reproduktionszahl stärker gesunken. Das steht im Widerspruch zu den Zahlen des RKI. Vom Fachgebiet Wahrscheinlichkeitsrechnung und mathematische Statistik der TU Ilmenau gibt es zwei weitere Modellierungen, beide weisen zum Zeitpunkt des Lockdown wie das RKI einen Wert nahe 1 aus.

https://www.t-online.de/nachrichten/deutschland/id_87749376/corona-krise-lockdown-kritiker-bestaetigt-jetzt-erfolg-der-massnahme.html

<https://uebermedien.de/48856/von-welt-experten-und-wirklichen-fachleuten/>

... und die Menschen haben 2. zusätzlich die staatlichen Maßnahmen vorgenommen. Und ihre Mobilität eingeschränkt.

Die Daten verschiedener Mobilfunkanbieter und Befragungen zeigen, dass schon vor der offiziellen Kontaktsperre der Bewegungsradius vieler Menschen zurückgegangen ist.

<https://www.ndr.de/nachrichten/info/35-Coronavirus-Update-Vielversprechende-Impfstudie-aus-China,podcastcoronavirus196.html>

https://www.dlr.de/content/de/artikel/news/2020/02/20200506_dlr-befragung-wie-veraendert-corona-unsere-mobilitaet.html

<https://de.statista.com/statistik/daten/studie/1109496/umfrage/mobilitaetsentwicklung-in-deutschland-aufgrund-der-corona-epidemie/>

Homburg sagt, Laut EuMomo ist die Corona Welle vorbei. Auch falsch.

Am 17. April war Stefan Homburg zu Gast bei der Sendung „Punkt Preradovic“ . Nachdem dort die Entwicklung der Übersterblichkeit anhand der aktuellen EuroMomo Zahlen diskutiert wurde, sagt er am Ende der Sendung: „Man sieht aus dem Euro Momo die Corona Welle ist vorbei. Wir brauchen uns keine Sorgen mehr zu machen“

<https://www.youtube.com/watch?v=Vy-VuSRoNPQ>

Ein Click auf das entsprechende Wochen Bulletin von Euromomo (Woche 15) zeigt, dass dort das Gegenteil steht: „Die Todeszahlen aus dem EuroMOMO Netzwerk zeigen weiterhin einen deutlichen Anstieg der Übersterblichkeit in allen teilnehmenden europäischen Staaten in Zusammenhang mit der COVID 19 Pandemie. Diese Übersterblichkeit wird angetrieben von einem sehr deutlichen Anstieg der Übersterblichkeit in einigen Ländern“

„Pooled mortality estimates from the EuroMOMO network continue to show a marked increase in excess all-cause mortality overall for the participating European countries, coinciding with the current COVID-19 global pandemic. This overall excess mortality is, however, driven by a very substantial excess mortality in some countries.“

<https://www.euromomo.eu/bulletins/2020-15/>

Und dann hat Homburg noch getwittert: Es IST 1933. Und das ist...

Das ist nicht nur im buchstäblichen Sinn vollständig falsch Sein vollständiger Tweet, der bis heute Online steht lautet:

„Es IST 1933 Es wurden erst die Demonstrations- und Meinungsfreiheit abgeschafft dann das Rechts Presse- und Wissenschaftssystem gleichgeschaltet. Und 6 Jahre später gab es dann Lager und Krieg.“

<https://twitter.com/SHomburg/status/1262097269295382528>

Dass Homburg auf einer **Demonstration** in Stuttgart seine **Meinung** ebenso **frei** äußern konnte, wie in der **Presse**, ohne dass die **Universität** Konsequenzen gezogen hätte oder die **Justiz** aktiv wurde, stört ihn ebenso wenig, wie die Tatsache, dass die Lager Oranienburg und Dachau wie zwölf weitere Lager bereits 1933 errichtet wurden.

<https://www.br.de/nachricht/80-jahre-konzentrationslager-dachau-100.html>

<https://twitter.com/johannesboie/status/1262277119968763905>

Die Verleugnung von Tatsachen und die erschreckende Verharmlosung des NS Terrors durch einen Universitätsdirektor rief in der Öffentlichkeit großes Entsetzen hervor. Die Universitätsleitung distanzierte sich danach von Homburgs NS Vergleich.

<https://www.ruhrbarone.de/professor-humburg-dreht-durch-das-hier-ist-1933/185158>

<https://www.haz.de/Hannover/Aus-der-Stadt/Hannover-Zustaende-wie-1933-Empoerung-ueber-Homburgs-Corona-Thesen>

<https://www.forschung-und-lehre.de/politik/uni-hannover-distanziert-sich-oeffentlich-von-hochschullehrer-2810/>

Das ist eine neue Rechertechnik, Wir nehmen eine Aussage von Homburg und klicken auf den Link, auf den Homburg seine Behauptungen stützt...Dann steht da das Gegenteil von dem, was er behauptet.

Nicht nur in Sachen Euro Momo auch bei einem weiteren Tweet widerlegt sich Homburg mit seinem eigenen Link: Homburg wirft auf Twitter Ministerpräsident Söder vor „am laufenden Band Unwahrheiten zu produzieren. Söder: Zweite Welle in Singapur, schlimme Zahlen in Schweden: Dies widerspricht den öffentlich zugänglichen Daten und wird von allen Journalisten passiv hingenommen und verbreitet.“

<https://twitter.com/SHomburg/status/1258014400964853763>

Söder hatte am 30. April gesagt, man müsse bei den Lockerungen "Schritt für Schritt" vorgehen. Andernfalls drohe die Gefahr eines Rückfalls. "Wir haben das ja in Singapur und in anderen Ländern gesehen. Wir haben einige Länder, die haben sehr schnell gelockert und mussten dann wieder das Gegenteil tun."

<https://www.br.de/nachrichten/bayern/br-interview-soeder-warnt-vor-zu-schnellen-corona-lockerungen,RxcD5ck>

Klickt man auf den angegebenen Link so sieht man, dass in Singapur die Kurve seit Wochen tatsächlich steil ansteigt. Singapur schien zu Beginn der Pandemie Erfolg zu haben mit einer Strategie bei der Geschäfte geöffnet blieben aber ausgiebig getestet wurde und eine Computer App zum Einsatz kam. Doch seit Anfang April steigt die Zahl der Neuinfektionen steil an auch vor allem in Gastarbeiter Unterkünften. Nun war man doch zu einer Schließung der Geschäfte gezwungen. Söder hatte also recht mit seiner Aussage. Homburg kann höchstens für sich verbuchen, dass es sich nicht um die zweite Welle handelt, sondern dass die erste Welle in Singapur erst so richtig losgeht.

<https://www.worldometers.info/coronavirus/country/singapore/>

Ein Söder Zitat, das „schlimme Zahlen in Schweden“ beklagt, lässt sich im Internet nicht nachweisen. Allerdings kann man hinsichtlich der Corona Toten in Schweden kann man tatsächlich von schlimmen Zahlen sprechen, die sich den offiziellen Statistiken entnehmen lassen. In Schweden waren Mitte Mai 34,7 Menschen pro 100.000 Einwohner an Covid-19 gestorben das sind viermal mehr als in Deutschland (9,4 pro 100000) In absoluten Zahlen waren das am 16. Mai 3.529 Tote in Schweden, 7.824 Tote in Deutschland. Und das trotz der sehr viel geringeren Bevölkerungsdichte. Auch im Vergleich mit den skandinavischen Nachbarn, die ähnliche Voraussetzungen haben wie Schweden hat Schweden deutlich mehr Tote zu beklagen.

<https://www.br.de/nachrichten/deutschland-welt/corona-bewaeltigung-schweden-und-deutschland-im-vergleich,Rz46DOF>

<https://uebermedien.de/49070/hoert-mir-auf-mit-schweden/>

5. SOLO Horst Evers “Meine Verschwörungstheorie”

Webseite von Horst Evers

<http://www.horst-evers.de/>

Dieser ganze Rotz mit Chemtrails, Hypnose-Impfstoffen, Kapitalakkumulation, Trinkwasserdrogen oder Körperfressern und und und ...

. Ich habe daher ein Spendenkonto eingerichtet

IBAN: DE 4 8 15 16 23 42

→ Bitte hier zu Infos zu Lost, die Zahl kommt aus dem Film....

→ Allgemein zu Verschwörungstheorien

BIC : DUMICHAUCH

6. IOANNIDIS DROSTEN”

Bodo Schiffmann - Ist nur ein einfacher HNO-Arzt.

Bodo Schiffmann zählt seit Monaten zu den bekanntesten ärztlichen Kritikern an den Corona-Entscheidungen von Bund und Ländern geht. Er betreibt eine HNO-Praxis in Sinsheim in Baden-Württemberg und ist auf die Behandlung von Schwindelpatienten spezialisiert. Seit März veröffentlicht er regelmäßig Videos auf YouTube, in denen er die Anti-Corona-Maßnahmen kritisiert. Und er ist Mitgründer von von „Widerstand2020“

<https://schwindelklinik.de/>

<https://www.br.de/nachrichten/wissen/faktenfuchs-die-thesen-des-corona-youtubers-bodo-schiffmann,RyrgDq1>

<https://correctiv.org/faktencheck/hintergrund/2020/05/06/bodo-schiffmann-der-arzt-dem-die-corona-rebellen-vertrauen>

Professor Sucharit Bhakdi - Bakteriologe – kein Virologe.

Eine weitere wichtige Referenz für Kritiker der Corona-Maßnahmen ist der emeritierte Mainzer Professor für Mikrobiologie Professor Sucharit Bhakdi. Er hat sich unter anderem in einem offenen Brief an die Kanzlerin gewandt um die Maßnahmen gegen die Pandemie zu kritisieren. Seine Forschungsgebiete waren zum Beispiel Atherosklerose, bakterielle Toxine, Malaria und Dengue. Epidemiologische Fragen, wie er sie rund um das neuartige Coronavirus in seinen Videos thematisiert, standen bei ihm nicht im Zentrum.

https://www.youtube.com/watch?v=dwJ5NPz_8uk

<https://www.youtube.com/watch?v=axxMUZXB6Uc>

<https://www.youtube.com/watch?v=xc-e8zaxicQ>

<https://www.br.de/nachrichten/wissen/bhakdis-brief-an-die-kanzlerin-was-ist-dran-an-seinen-fragen,RutYDhd>

<https://www.zdf.de/nachrichten/panorama/coronavirus-faktencheck-bhakdi-100.html>

<https://www.zdf.de/nachrichten/panorama/coronavirus-bhakdi-wodarg-check-100.html>

Wir haben einen Tierarzt als RKI-Chef, einen Bankkaufmann als Gesundheitsminister...

Lothar Wieler ist eigentlich Veterinärmediziner und Mikrobiologe. Fast 30 Jahre lang lehrte und forschte er zu multiresistenten Keimen und zu Krankheitserregern, die zwischen Tieren und Menschen übertragen werden. Zuletzt war er Direktor des Instituts für Mikrobiologie und Tierseuchen an der Freien Universität Berlin. Seit 2015 leitet er das RKI.

<https://www.tagesschau.de/inland/portrait-wieler-101.html>

<https://www.ksta.de/politik/christian-dorsten-und-lothar-wieler-im-portrait-die-coronavirus-erklaerer-36422750>

Jens Spahn hat von 1999 bis 2001 eine Ausbildung zum Bankkaufmann bei der Westdeutschen Landesbank durchlaufen. Anschließend studierte er von 2003 bis 2017 an der Fernuniversität Hagen Politikwissenschaft. Das Studium hat er mit einem Magister Artium abgeschlossen. Seine Nähe zur Pharmabranche und zur privaten

Krankenversicherungswirtschaft war zum Zeitpunkt seiner Berufung als Gesundheitsminister Gegenstand scharfer politischer Kritik.

<https://www.bundesgesundheitsministerium.de/ministerium/leitung-des-hauses.html>

<https://www.mit-bund.de/content/jens-spahn-mdb-2>

<https://www.welt.de/politik/deutschland/article173928940/Reaktionen-zu-Jens-spahn-Dienstwilliger-Fuersprecher-der-Pharmalobby-im-Kabinett.html>

<https://www.heise.de/tp/features/Corona-Die-unertraegliche-Inkompetenz-des-Jens-Spahn-4705173.html>

https://lobbypedia.de/wiki/Jens_spahn

Aber als Corona Kritiker sollte man wohl am besten Star-Epidemiologe einer US Elite-Universität, oder?

Professor Ioannidis wird auch von Kritikern der Corona Maßnahmen als Referenz genannt

<https://www.volksverpetzer.de/analyse/faktencheck-verschwörungstheoretiker/>

<https://www.zdnet.de/88379587/covid-19-und-lockdown-massnahmen-kritik-unerwuenscht-1/>

Professor Ioannidis – einer der weltweit meistzitierten Wissenschaftler von der Stanford Universität in Kalifornien. Er sagt, die Letalität von Covid19 liegt bei 0,12% Ioannidis sagt, Corona ist nur so schlimm wie die Grippe

Der US-amerikanische Epidemiologe fasste die Ergebnisse seiner serologische Studie an 1.300 Menschen aus dem Bezirk Santa Clara, Kalifornien, so zusammen: „Unsere Daten legen nahe, dass die Infektionssterblichkeit von Covid-19 im Bereich der saisonalen Grippe liegt.“ Mit Antikörpertests in repräsentativen Stichproben will die Studie ermitteln wie hoch der Anteil der Infizierten an der Gesamtbevölkerung ist um so die Tödlichkeit des Virus ermitteln zu können, die Ioannidis zwischen 0,12 und 0,2 Prozent taxierte.

<https://science.orf.at/stories/3200692/>

Bereits im März hatte sich Ioannidis in die Corona-Debatte eingeschaltet und die Politik gewarnt, ohne gesicherte Datenbasis weitreichende Entscheidungen zu treffen. Er verglich dabei das Auftreten des neuen Coronavirus mit der jährlichen Influenza. Seine Prognose: Hätte man nicht mit Hilfe des neuartigen PCR Test nach dem Virus gesucht, wäre niemand etwas aufgefallen, und man hätte höchstens beiläufig bemerkt, dass die Grippe-Saison in diesem Jahr etwas schlimmer als üblich schiene:

„In den USA liegt bis jetzt in dieser Saison die vermutete Zahl der grippalen Infekte zwischen 36.000.000 und 51.000.000 mit geschätzten 22.000 bis 55.000 Influenza-Toten. Wenn wir eine Fallsterblichkeit bei mit SARS-CoV-2 infizierten Menschen von 0,3% in der Gesamtbevölkerung annehmen – und annehmen, dass 1% der US-Bevölkerung infiziert wird (etwa 3,3 Millionen Menschen), bedeutete dies etwa 10.000 Tote. Dies klingt nach einer großen Zahl, geht aber unter im Rauschen der geschätzten Todesfälle durch grippale Infekte.“

Ioannidis Prognose wurde von der Realität weitgehend überholt: Inzwischen beklagt man in den USA bei 2 000 000 Infizierten über 110.000 Tote., was einer Fallsterblichkeit von 5,5 bedeuten würde!

<https://www.statnews.com/2020/03/17/a-fiasco-in-the-making-as-the-coronavirus-pandemic-takes-hold-we-are-making-decisions-without-reliable-data/>

<https://onlinelibrary.wiley.com/doi/pdf/10.1111/eci.13223>

Sie wissen schon wer auf komplexe Fragen einfache Antworten gibt gilt schnell als Verschwörungstheoretiker

Über die Verwendung des Etiketts vom „Verschwörungstheoretiker“ ist in der Corona Krise eine lebhafte Debatte entbrannt. Kritiker der Maßnahmen der Bundesregierung beklagen, dass Leitmedien diesen Begriff inflationär verwenden, um abweichende Positionen zu verunglimpfen und vom Diskurs auszuschließen. Kritiker dieser Kritiker wiederum nehmen wahr, dass in alternative Medien eine kritische Auseinandersetzung mit echten Verschwörungstheoretikern oft unterbleibt und dort unkritisch auch offenkundig falschen und gefährlichen Positionen ein Forum geboten wird, allein aus dem Grund, weil sie vom Mainstream abweichen.

<https://norberthaering.de/news/anstalt-nachdenkseiten/>

<https://www.stern.de/politik/michael-streck/corona--verschwoerungstheorien-oder-die-grosse-koalition-der-spinner-9248594.html>

<https://www.dw.com/de/kommentar-die-bequeme-schublade-f%C3%BCr-kritiker-der-corona-ma%C3%9Fnahmen/a-53456662>

<https://www.facebook.com/NachDenkSeiten/posts/10158698267968627>

Sie wissen schon, ich zitiere einen Professor aus Stanford.

John P. A. Ioannidis ist an der Stanford University sowohl Professor für Medizin und für Epidemiologie und Bevölkerungsgesundheit als auch professor by courtesy für Statistik. Ioannidis gehört zu den zehn meistzitierten Wissenschaftlern weltweit und war Mitglied der Chefredaktion von mehr als 18 peer-reviewten Fachzeitschriften. Bekannt wurde er insbesondere durch seine Methodenkritik, mit der er einen breiten Diskurs um die Qualität und Integrität medizinischer Forschung anstieß. Sein 2005 veröffentlichter Aufsatz Why Most Published Research Findings Are False ist eine der meist aufgerufene Fachpublikation in der Geschichte von Public Library of Science

<https://www.forschung-und-lehre.de/forschung/erforschen-was-in-der-wissenschaft-schieflaeuft-1639/>

<https://stanfordmag.org/contents/something-doesn-t-add-up>

<https://www.wired.com/story/prophet-of-scientific-rigor-and-a-covid-contrarian/>

Klar wusste ich die Ioannidis Studie war nur eine Vorveröffentlichung. Sie war also noch nicht von Fachkollegen begutachtet

Die Santa Clara Studie von Ioannidis als Preprint im Original.

<https://www.medrxiv.org/content/10.1101/2020.04.14.20062463v2>

Hier eine Diskussion der Ergebnisse auf einem deutschen Fachblog

<https://www.laborjournal.de/editorials/2009.php>

Die Vorab-Veröffentlichung einer Studie ist dazu da, von anderen Spezialisten studiert, diskutiert und eben auch kritisiert zu werden. Mit den daraus gewonnenen Erkenntnissen wird dann die eigentliche Studie verbessert beziehungsweise korrigiert. Aktuell gibt es eine Flut von solchen vorläufigen wissenschaftlichen Ergebnissen. Sie werden auf sogenannten Pre-print-Servern veröffentlicht, weil Forscher versuchen so schnell es geht, Erkenntnisse über das Coronavirus SARS-CoV-2 zu generieren. Die Frage

ist inwiefern bei dieser Geschwindigkeit Grundprinzipien der guten wissenschaftlichen Praxis eingehalten werden können.

<https://netzpolitik.org/2020/zwischen-fast-science-und-fake-news/>

<https://www.sciencemediacenter.de/alle-angebote/research-in-context/details/news/qualitaet-von-forschung-und-publikationen-zu-covid-19-wie-sichern/>

JA, viele Statistiker hatten begründete Zweifel an den Ergebnissen, aber das wusste doch der Wagner nicht!

Eine breite Debatte über die Haltbarkeit der vorläufigen Ergebnisse der Ioannidis Studie wurde vor allem in der englischsprachige Presse geführt. In Deutschland wurde wenn überhaupt dann vor allem nur über die vorläufigen Ergebnisse berichtet.

<https://www.theguardian.com/world/2020/apr/23/coronavirus-antibody-studies-california-stanford>

<https://www.wired.com/story/prophet-of-scientific-rigor-and-a-covid-contrarian/>

Es gab scharfe Kritik von Statistikern in den USA an der Studie von Ioannidis am umfassendsten von Andrew Gelman, einem Biostatistiker von der Columbia University. Sie konzentrierte sich auf einen potenziellen Selektionsbias, die statistische Auswertung sowie die mangelhafte Validierung des Test-Kits. Hinzu kommt, dass bei nicht hundert-prozentiger Spezifität eines Tests besonders dann von einer hohen Falsch-positiven-Rate ausgegangen werden muss, wenn das untersuchte Merkmal selten ist. Es liegt die Vermutung nahe dass der Grad der Durchseuchung über- und die Letalität damit unterschätzt wird-

<https://statmodeling.stat.columbia.edu/2020/04/19/fatal-flaws-in-stanford-study-of-coronavirus-prevalence/>

<https://twitter.com/trvrb/status/1251332447691628545>

<https://twitter.com/PeterKolchinsky/status/1251585935994740736>

<https://statmodeling.stat.columbia.edu/>

<https://www.mercurynews.com/2020/04/20/feud-over-stanford-coronavirus-study-the-authors-owe-us-all-an-apology/>

Ioannidis antwortet seinen Kritikern in einem Interview

<https://undark.org/2020/05/09/john-ioannidis-responds/>

Auch Drostens Studie war ja nur eine Vorveröffentlichung, die noch nicht begutachtet war und JA, da hatten viele Statistiker begründete Zweifel an den Ergebnissen, aber das ist ganz normal und nicht vergleichbar mit der Studie von Ioannidis!

Das Team um Drosten analysierte die Daten von 3.303 Sars-CoV-2-Infizierten, die mindestens einmal positiv auf das neue Coronavirus getestet wurden. Die Forscher wollten wissen, ob es einen Zusammenhang zwischen dem Alter der Patienten und der Viruslast im Rachen gibt. Denn wenn sich im Rachen eines Menschen besonders viele Viren tummeln, steigt die Chance, dass sie in den Körper eines anderen gelangen. Wäre die Virenlast bei Kindern deutlich geringer als bei Erwachsenen, könnte das bedeuten, dass sie weniger ansteckend sind. Die Forscher um Drosten fanden jedoch keinen Hinweis darauf, dass infizierte Kinder weniger Viren in sich tragen als Erwachsene. "Kinder könnten genauso infektiös sein wie Erwachsene", schlussfolgerten die Wissenschaftler. Original Preprint der Drosten Studie sowie die Erläuterungen von Drosten auf Twitter

https://zoonosen.charite.de/fileadmin/user_upload/microsites/m_cc05/virologie-ccm/dateien_upload/Weitere_Dateien/analysis-of-SARS-CoV-2-viral-load-by-patient-age.pdf https://twitter.com/c_drosten/status/1255555995671150597

<https://www.spiegel.de/wissenschaft/medizin/corona-studie-kinder-sind-genauso-ansteckend-wie-erwachsene-a-a9552b85-5980-4810-ada5-1acc3bde095a>

Kritisiert wurde vor allem der statistische Teil der Studie. Die aus den Tests im ersten Preprint abgeleitete Aussage es bestehe kein statistisch signifikanter Unterschied zwischen der Viruslast von Kindern und Erwachsenen, hatte die Kritikerinnen und Kritiker auf den Plan gerufen. Die Forscher berufen sich in ihrer Schlussfolgerung auf statistische Verfahren, die laut der Statistik Experten für die Art der Daten nicht geeignet waren. Andere statistische Tests, die auf eine unterschiedliche Virenlast in den Altersgruppen hindeuteten, flossen in die Auswertung nicht mit ein. Dabei lag die Virenlast bei Kindergarten-Kindern im Mittelwert sogar bis zu 86 Prozent niedriger als bei Erwachsenen.

Hier im Original die kritischen Beiträge zum Preprints von Jörg Stoye Cornell University, Dominik Liebl, Universität Bonn, Leonhard Held Universität Zürich sowie David Spiegelhalter von der Cambridge University.

<https://arxiv.org/pdf/2005.10237.pdf>

<https://osf.io/cdnsk/>

<https://osf.io/bkuar/>

https://medium.com/@d_spiegel/is-sars-cov-2-viral-load-lower-in-young-children-than-adults-8b4116d28353

Die Relevanz der Kritik an der (Vor-) Studie Drostens blieb umstritten. Sie bezog sich „nur“ auf den statistischen Teil. Drostens räumte in seinem Podcast ein für die Studie „relativ grobe statistische Methoden“ verwendet zu haben. Diese Statistik könne man "vollkommen zu Recht" kritisieren, so der Forscher mit besseren Statistiktools hätte man möglicherweise auch andere Unterschiede gefunden.

<https://www.spiegel.de/wissenschaft/medizin/christian-drosten-es-gibt-auch-bei-kindern-sehr-hohe-viruslasten-a-e82ec496-9b33-4108-b480-0635a1cb1357>

<https://www.zeit.de/wissen/gesundheit/2020-05/bild-artikel-christian-drosten-corona-studie-schuloeffnung>

Auch haben sich viele Wissenschaftler nach der Veröffentlichung der BILD von der Kampagne distanziert. Die aktuelle 'Bild'-Berichterstattung skandalisiert einen in der Wissenschaft völlig üblichen Vorgang. Darüber bin ich sehr unglücklich", teilte Statistiker Dominik Liebl auf Anfrage mit, der auch von der "Bild" als Kritiker der Drostens-Studie aufgeführt wird. Er habe keinen Kontakt zur "Bild" gehabt.

<https://www.n-tv.de/panorama/Drosten-erklaert-Streit-mit-Bild-article21805340.html>

<https://www.spiegel.de/wissenschaft/medizin/corona-was-ist-dran-an-der-bild-kritik-zu-christian-drosten-a-ce232784-a561-4f14-ad82-db6973be1fb8>

Auch die beiden Wissenschaftler die BILD am Tag darauf gegen Drostens ins fecht führte, distanzieren sich von der Berichterstattung der BILD.

<https://www.rnd.de/wissen/debatte-um-corona-studie-wissenschaftler-distanzieren-sich-von-bild-berichterstattung-G60MSSX25NH3TA3JF6ZHRBJZDE.html>

Die Kritik der Wissenschaftler an den statistischen Methoden der Studie wurde in eine neue Vorveröffentlichung von Drostens eingearbeitet.

https://virologie-ccm.charite.de/fileadmin/user_upload/microsites/m_cc05/virologie-ccm/dateien_upload/Weitere_Dateien/Charite_SARS-CoV-2_viral_load_2020-06-02.pdf

Trotz der methodischen Änderungen blieb die Hauptaussage der Studie inhaltlich dieselbe. Damals hieß es: "Kinder könnten genauso ansteckend sein wie Erwachsene."

Dieses Mal hat Drosten sie vorsichtiger, in doppelter Verneinung und weniger allgemeingültig formuliert: "Die vorliegende Studie liefert keine Belege für die Annahme, dass Kinder nicht so ansteckend sein können wie Erwachsene." Dass auch Kinder viel Virus im Rachen haben können, hatte der Virologe immer wieder betont und war auch schon ein Kernpunkt der ersten Version gewesen. Deshalb hatte Drosten auch vor einer uneingeschränkten Öffnung von Schulen und Kitas gewarnt. Sie schließen aus ihren Ergebnissen, dass ein erheblicher Anteil an Infizierten aller Altersgruppen eine Virusmenge im Rachen tragen könnte, die wahrscheinlich ausreicht, um andere Personen zu infizieren.

Beides Mal gingen Fachdebatten durch die Presse.

Berichterstattung über die Studie von Ioannidis in den deutschsprachigen Medien

<https://www.spiegel.de/politik/ausland/corona-krise-ist-das-virus-weniger-toedlich-als-angenommen-a-a6921df1-6e92-4f76-bddb-062d2bf7f441>

<https://www.rtl.de/cms/coronavirus-doch-nur-so-gefaehrlich-wie-grippe-stanford-studie-von-john-ioannidis-in-der-kritik-4533594.html>

<https://science.orf.at/stories/3200692/>

Nein, Einmal ging die Debatte durch die Presse und einmal durch die BILD.

Die Bildzeitung kritisiert die Studie von Drosten in mehreren Beiträgen als grob fehlerhaft

<https://www.bild.de/politik/inland/politik-inland/fragwuerdige-methoden-drosten-studie-ueber-ansteckende-kinder-grob-falsch-70862170.bild.html>

<https://www.bild.de/politik/inland/politik-inland/kritik-an-star-virologe-drosten-wir-empfehlen-die-studie-zurueckzuziehen-70884902.bild.html>

<https://www.tagesspiegel.de/gesellschaft/medien/studie-sollte-zurueckgezogen-werden-bild-zeitung-legt-gegen-drosten-nach/25863588.html>

<https://www.zeit.de/gesellschaft/zeitgeschehen/2020-05/christian-drosten-unterstuetzung-wissenschaftler-bild-zeitung-kritik>

Buzzfeed hat enthüllt, dass die Ioannidis-Studie von dem Besitzer einer Airline mit-finanziert wurde,

Buzzfeed Artikel zur Unterstützung der Studie durch Air Line Besitzer

<https://www.buzzfeednews.com/article/stephaniemlee/stanford-coronavirus-neeleman-ioannidis-whistleblower>

<https://www.thenation.com/article/society/stanford-lost-soul-coronavirus/>

und BILD hat enthüllt... wie erpresserisch die BILD recherchiert.

Die Methoden der BILD: Zitate verwenden ohne Kontakt zu den Wissenschaftlern. Ein Statement zu einem komplexen Thema mit einer Stunde Antwortfrist.

Drosten auf Twitter über die Anfrage von BILD:

„Interessant: die [#Bild](#) plant eine tendenziöse Berichterstattung über unsere Vorpublikation zu Viruslasten und bemüht dabei Zitatfetzen von Wissenschaftlern ohne Zusammenhang. Ich soll innerhalb von einer Stunde Stellung nehmen. Ich habe Besseres zu tun“.

https://twitter.com/c_drosten/status/1264934434756755456

<https://uebermedien.de/49542/die-machtprobe-worum-es-beim-kampf-von-bild-gegen-drosten-geht/>

<https://www.ndr.de/nachrichten/info/podcast4684.html>

<https://www.thebestsocial.media/de/drosten-vs-bild-virologe-sorgt-mit-veroeffentlichung-von-e-mail-fuer-heftige-diskussionen/>

Drosten bekommt ja von der Gates-Stiftung 300.000 Euro. Ioannidis vom Airline Besitzer 5000 Dollar

Die Bill und Melinda Gates Stiftung stellt dem Labor der Charité rund 250 000 Dollar zur Verfügung, die laut Drosten, vor allem dazu dienen den dort entwickelten Test weltweit zu verteilen

„Wir verdienen (mit dem Test) keinen Cent. Im Gegenteil, wir zahlen sehr viel drauf. Aber zum Glück werden wir unterstützt durch öffentliche Forschungsmittel von der Europäischen Union und neuerdings auch von der Bill Gates Foundation, Bill & Melinda

Gates Foundation. Das sind aber Forschungsmittel, die speziell für diesen Zweck da sind. Damit machen wir auch keine andere Forschung, sondern damit packen wir im Prinzip nur Pakete.“

<https://www.ndr.de/nachrichten/info/16-Coronavirus-Update-Wir-brauchen-Abkuerzungen-bei-der-Impfstoffzulassung.podcastcoronavirus140.html>

<https://www.gatesfoundation.org/How-We-Work/Quick-Links/Grants-Database/Grants/2020/03/INV-005971>

Außerdem: nach der Infektionsrate, die Ioannidis ausgerechnet hat, müssten 12,5 Millionen New Yorker Corona haben New York hat aber nur 8,5 Millionen Einwohner!

Läge die Todesrate von SARS-CoV2 bei 0.12 Prozent je Infizierten müssten Stand 9.6. bei bislang über 17000 Todesfällen in New York City über 14 000 000 Millionen New Yorker mit Corona infiziert sein. Bei einer Letalität von 0,2 Prozent je Infizierten müssten immer noch die gesamte Bevölkerung von New York City 8,5 Millionen den Virus in sich tragen.

Sie können drauf vertrauen, dass sich die Forscher gegenseitig misstrauen und kontrollieren.

Das Wissenschaftssystem lebt nicht in erster Linie vom Vertrauen in die Genialität und Integrität einzelner Personen, sondern von einem Prozess kollektiven, transparenten regelbasierten Wissenserwerbs, in dem sich Wissenschaftler gegenseitig offen und konstruktiv kritisieren. Zu Gründen für eine mögliche Vertrauenskrise in die Wissenschaft sprachen Anstaltsmacher Dietrich Krauß und Franco Zotta vom Verband der Wissenschaftsjournalisten Franco Zotta in der Reihe der Evangelischen Akademie „Humor ist“

<https://www.wpk.org/wpk/organisation/die-geschaefsstelle.html>

<https://www.wissenschaftskommunikation.de/vertrauen-in-die-wissenschaft-blind-oder-kritisch-6437/>

Die Anstalt hat doch immer gesagt, sei systemkritisch

Wem soll darf bzw. muss man trauen? Inwieweit muss man dabei unterscheiden zwischen dem politischen System und dem der Wissenschaft. Das Gespräch von Anstalts Autor Dietrich Krauß mit dem Wissenschaftsjournalist Franco Zotta bei der evangelischen Akademie Frankfurt.

<https://www.youtube.com/watch?v=YjtFhoKb5xo>

7. SOLO “Martin Zingsheim - Die verlorenen Themen”

Webseite von Martin Zingsheim

<https://www.zingsheim.com/>

Der Attila Hildmann geht ja bewaffnet in den Untergrund. Das hat schon beim NSU über Jahre hinweg hervorragend funktioniert!

<https://allgaeu-rechtsaussen.de/2020/05/15/allgaeuer-bioproduzent-rapunzel-haelt-an-der-marke-attila-hildmann-fest/>

Nicht nur die Autolobby, die egal, wer unter Ihr Minister ist, jede ernstzunehmende Verkehrswende erfolgreich verhindert. Ganz aktuell: Kaufprämien für Verbrennungsmotoren, ernsthaft?

<https://de.motor1.com/news/426915/konjunkturpaket-2020-auto-massnahmen-im-blick/>

Oder dass die deutschen Kriegswaffenexporte auf 1,1 Milliarden Euro gestiegen sind. Mindestens. Größter Abnehmer: die Türkei. Schon klar, in Island werden wir das Zeug nicht los.

<https://www.spiegel.de/politik/deutschland/waffenexporte-deutschlands-steigen-auf-1-1-milliarden-tuerkei-wichtigster-abnehmer-a-43ab4ef6-d9f5-4c9c-9688-22b76907fea5>

Oder dass sich die EU in Sachen Nachhaltigkeit zukünftig beraten lässt von BlackRock. BlackRock, die haben nicht nur versucht, einen Konfirmationsantrag aus dem Sauerland ins Kanzleramt zu schleusen, sondern auch haufenweise Aktien von fossilen Unternehmen.

<https://www.ecoreporter.de/artikel/ol-und-kohleinvestor-blackrock-soll-eu-zu-nachhaltigkeitsthemen-beraten/>

Vertrag:

<https://ted.europa.eu/udl?uri=TED:NOTICE:165869-2020:TEXT:EN:HTML&src=0>

zu Friedrich Merz, BlackRock und das Kanzleramt

<https://www.watson.de/deutschland/interview/509698824-oekonom-warnt-vor-friedrich-merz-als-bundeskanzler-das-waere-fatal-fuer-deutschland>

Oder dass unsere Landwirtschaftsministerin Julia Klöckner als oberste Verbraucherschützerin bei Johann Lafer Billigfleisch braten geht und ansonsten mit der Agrarlobby gemeinsame Sache macht.

<https://utopia.de/julia-klockner-johann-lafer-fleisch-kochsendung-185230/>

Ich würde Julia Klöckner niemals als Nestle-Null bezeichnen, das wäre unfair, sehr unfair,...weil ja „Bayer/Monsanto“ dann gar nicht erwähnt würde.

Nestlé-Video

<https://www.spiegel.de/wirtschaft/unternehmen/nestle-video-von-julia-kloeckner-war-keine-schleichwerbung-a-1275459.html>

<https://www.youtube.com/watch?v=0VtWO8FFV5A>

zu Bayer/Monsanto

<https://netzfrauen.org/2019/08/03/kloeckner-2/>

<https://www.br.de/nachrichten/deutschland-welt/kloeckner-kein-glyphosat-verbot-vor-2022,RWAsHKv>

Oder dass wir tonnenweise Soja aus Brasilien einführen, weil der lustige Bolsonaro Regenwald und indigene Bevölkerung kostengünstig aus dem Weg räumt.

<https://www.sueddeutsche.de/politik/amazonas-waldbraende-bolsonaro-1.4573586>

<https://www.dw.com/de/soja-segen-oder-fluch-f%C3%BCrs-klima-fleisch-amazonas-brasilien-mercosur-soja-bolsonaro/a-50374594>

Oder, dass dank Corona aus dieser Schere zwischen Arm und Reich bald ne fette Heckenschere mit Maximalabstand wird. Jedes fünfte Kind in Deutschland leidet unter Armut?

<https://www.zeit.de/wirtschaft/2017-10/ungleichheit-kinderarmut-deutschland-armutsfalle>

<https://www.malteser.de/aware/hilfreich/kinderarmut-in-deutschland-alles-was-du-darueber-wissen-musst.html>

wenn die Nahrungsmittelpreise schon steigen, klar, dann kann ja jetzt Hartz IV nicht auch noch angehoben werden, das versteh ich! (Liest FAZ)

<https://www.gegen-hartz.de/news/lebensmittelpreise-stark-gestiegen-hartz-iv-regelleistung-reicht-nicht-aus>

<https://www.faz.net/aktuell/wirtschaft/arm-und-reich/hartz-iv-empfaenger-muessen-strenge-sanktionen-dulden-16377840.html>

<https://www.faz.net/aktuell/wirtschaft/verfassungsgericht-kippt-die-drastischen-hartz-iv-sanktionen-16469425.html>

Aber es gibt auch Positives zu vermelden: 9 Milliarden Euro Hilfe für die freie Kunstszene...tschuldigung, für die Lufthansa, hab mich verlesen

<https://www.businessinsider.de/wirtschaft/bund-steigt-ein-regierung-erzielt-einigung-bei-lufthansa-rettung-neun-milliarden/>

<https://www.rnd.de/politik/keine-betriebsbedingte-kundigungen-walter-borjans-nimmt-lufthansa-in-die-pflicht-U2T7EBKQZNB4DPQVBKVNWACU5M.html>

Aber wir beschäftigen uns eh lieber mit der Frage, ob Attila Hildmann komplett oder nur vollständig einen an der Waffel hat. Wahrscheinlich bringt er bald ein neues veganes Kochbuch raus

<https://stevinho.justnetwork.eu/2020/05/09/tv-koch-attila-hildmann-laeden-verbannen-seine-produkte-aus-den-regalen/>

8. Markus Lanz interviewt das Virus

Ich hoffe, des ist in Ordnung, weil gemäß den Richtlinien des Gesundheitsamtes ist ein Ausflug von Mitgliedern desselben Familienhaushalts erlaubt. Oder?

Die Zeitschrift „Nature“ hat unlängst ihre Biographie veröffentlicht. Titel „Portrait eines Killers“. Fühlen sie sich da getroffen?

<https://www.nature.com/articles/d41586-020-01315-7#ref-CR13>

Ich will auch nur überleben. Und ist gar nicht so leicht für mich. Einmal 60-Grad-Wäsche und das war's.

<https://www.verbraucherzentrale.nrw/aktuelle-meldungen/gesundheit-pflege/waesche-waschen-und-corona-was-hilft-gegen-viren-46811>

Weil das viele Zuschauer interessiert: WIE sind sie hierhergekommen?!Wenn sich zum Beispiel einer ins Gesicht fasst...

Ich habe den Flughund genommen.

Christian Drosten: Das Coronavirus könnte vom Marderhund oder auch von einer Schleichkatze auf den Menschen übergesprungen sein, „Solche Viren kochen nicht auf einem Markt hoch, sondern dort, wo die Tiere gezüchtet oder gefangen werden.“
(...)Wegen ihres Fells werden die [Marderhunde](#) kommerziell gezüchtet oder auch in der Wildnis gejagt (...) Die Zucht von Marderhunden sei ein riesiger Wirtschaftszweig in China, so Drosten.

<https://www.tagesspiegel.de/wissen/raetsel-um-herkunft-des-coronavirus-stammt-das-virus--aus-dem-marderhund/25775352.html>

Beispiel aus Australien:

Fell von Marderhunden (Raccoon Dogs) wurde als Kunstfell verkauft

„Fur from raccoons and raccoon dogs, which are often mistreated in the Chinese fur trade, is being sold in the Queen Victoria and South Melbourne markets and sometimes being passed off as fake fur.

„One jacket, with a fur trim around the hood, was labelled as “100% polyester Made in China”, but testing confirmed the hairs were from a raccoon or raccoon dog.

<https://www.theage.com.au/national/victoria/real-fur-from-tortured-dogs-being-sold-as-fake-in-melbourne-s-markets-20191121-p53cw2.html>

Was ich meine, wie ist ihnen der Sprung über die Artengrenze gelungen?!Über Zwischenwirte: Schuppentiere, Fledermäuse...

Die EU importierte laut ihrer Statistikbehörde von 2017 bis 2019 allein fast 3,5 Millionen lebende Reptilien wie Schlangen oder Echsen. Davon kamen über 1 Million aus China. Deutschland importierte im selben Zeitraum mehr als 700.000 lebende Reptilien, davon über 200.000 aus China. Dazu kommen noch Säugetiere und Amphibien, deren Einfuhren das Amt jedoch nicht erfasst. Gleichzeitig haben nach Angaben der Weltorganisation für Tiergesundheit 75 Prozent der neuen Infektionskrankheiten wie Ebola, Sars oder Aids einen tierischen Ursprung. „Zudem bedroht der Wildtierhandel die Artenvielfalt“, argumentieren die Umweltschützer.

.....

China hat deshalb nach dem Corona-Ausbruch verboten, Wildtiere zu essen und den Handel weitgehend eingeschränkt. In der EU war bislang lediglich die Einfuhr von Vögeln wildlebender Arten untersagt worden, um die Ausbreitung des H5N1-Vogelgrippe-Virus einzudämmen. Weil auch Zuchtanlagen ein Einfallstor für Krankheitserreger sein können und Quarantäne- und Inspektionsmaßnahmen dies nicht völlig verhindern, dürfen nur noch Vögeln aus registrierten Betrieben in bestimmten Ländern importiert werden.

Das Bundesagrarministerium äußerte sich nicht klar zu der Forderung nach einem Verbot.

<https://taz.de/Tierschuetzer-fordern-Verbot-wegen-Corona/!5674180/>

Was tut Julia Klöckner

Die von Julia Klöckner (CDU) geführte Behörde erklärte lediglich, der Handel mit wildlebenden Tieren sei bereits jetzt „nur unter Einhaltung definierter tiergesundheitslicher Anforderungen möglich.“

<https://taz.de/Tierschuetzer-fordern-Verbot-wegen-Corona/!5674180/>

Aktionsplans gegen Wildtierhandel EU bisher wirkungslos

"... Im Februar 2016 tritt Karmenu Vella, zuständiger EU-Kommissar für Umwelt und Fischerei, vor die Presse. Er kündigt einen Aktionsplan an gegen den dramatisch wachsenden Handel mit Tieren und Pflanzen, die illegal der Wildnis entnommen wurden: Interpol schätzt den Jahresumsatz auf bis zu 23 Milliarden US-Dollar jährlich. Die Vereinten Nationen haben die neue kriminelle Boombranche juristisch als „schweres Verbrechen“ hochgestuft – gleichrangig mit Drogen-, Waffen- und Menschenhandel..
Eurojust schlussfolgert:

„Es ist ein verblüffendes Paradox: Auf internationaler Ebene wächst die Bereitschaft, Umweltverbrechen als schwere Verbrechen anzuerkennen, die grenzüberschreitend und oft in Verbindung mit Bandenkriminalität verübt werden. Die Kriminalstatistik der Mitgliedsstaaten jedoch spiegelt dieses in keiner Weise wieder. [...] Von Seiten der Behörden scheint es einen Mangel an Ernsthaftigkeit bei der Strafverfolgung von Verbrechen zu geben, deren Opfer keine Stimme haben.“

https://www.deutschlandfunk.de/tatort-wildnis-spurensicherung-gegen-das-geschaef-mit.740.de.html?dram:article_id=385614

".... we would like to underline the fact that the EU is still a main hub and destination for threatened and illegally sourced wildlife, sold and kept as exotic pets

https://www.prowildlife.de/wp-content/uploads/2016/08/Stolen-WildlifeII_webversion.pdf

<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=SWD:2016:38:FIN>

Sie sind bei uns, weil die Chinesen Fledermäuse essen? Fledermäuse isst man Afrika...

“Und natürlich ist es keine gute Idee, Fledermäuse und Flughunde zu essen oder zu Medizin zu verarbeiten, wie es in etlichen Ländern Afrikas und Asiens üblich ist. Dabei kann ein Virus auch direkt überspringen.“ – Interview mit Christian Voigt, Leibniz Institut für Zoo und Wildtierforschung Berlin

<https://www.spektrum.de/news/das-ist-eine-regelrechte-hexenjagd/1736178>

Manche Chinesen essen in ihrer Heimat Schuppentier

<https://www.stuttgarter-nachrichten.de/inhalt.coronavirus-schuppentiere-von-der-karte-gestrichen.84c2d1a6-be03-4aac-99d4-fe2e751c00ff.html>

Weiss gar nicht was er immer mit den Chinesen hat

Seuchen machen Sündenböcke. Als bekanntestes Beispiel gilt nach wie vor jene Pestpandemie der 1340er Jahre, die als "Schwarzer Tod" über die ganze Welt zog und allein in Europa zwischen 30 und 50 Prozent aller Menschenleben forderte."

Beispiele

- Pest - Juden als Brunnenvergifter

1348 kam das Gerücht, Juden seien Brunnenvergifter und "Pestbringer", wahrscheinlich in Frankreich oder Spanien auf (...) In Deutschland (beziehungsweise im Heiligen Römischen Reich) brachen während der Pestjahre um die 100 Pogrome gegen Juden aus, die vertrieben, gefoltert und getötet wurden.

- Cholera als politische Pest

Preußens König Friedrich Wilhelm III. nannte "die Cholera stets in einem Atemzug mit der ,politischen Pest aus dem Westen'" wie er die französische Julirevolution von 1830 bezeichnete. In solchen Deutungen zog der "Sündenfall" – gemeint war die Revolution – die Seuche als Strafe nach sich

- AIDS als Krankheit der Homosexuellen

1983 warnte "Der Spiegel" vor einer "Homosexuellen-Seuche", die Europa und die USA in Angst und Schrecken versetzte [1]

<https://www.bpb.de/apuz/206108/infizierte-gesellschaften-sozial-und-kulturgeschichte-von-seuchen>

Spanische Grippe ... wahrscheinlich aus den USA

"Eine Zeitlang glaubte man, der Erreger stammen aus dem Fernen Osten und sei durch eine chinesische Brigade eingeschleppt worden, die auf Seiten der Alliierten zu Hilfsarbeiten hinter der Front eingesetzt wurde. ... Auch Russland wurde als Herkunftsland ins Auge gefasst. Geeinigt hat man sich auf den Namen „Spanische Grippe“. Aber das auch nur, weil das neutrale Spanien offen über den Seuchenzug berichtet hat. Die kriegführenden Parteien unterdrückten Berichte von der Front selbst dann noch, als die Krankheit täglich Tausende dahinraffte.

Die Mehrheit der Experten nimmt heute an, dass die Spanische Grippe ihren Ausgangspunkt in den Vereinigten Staaten genommen hat..." [2]

<https://www.faz.net/aktuell/wissen/spanische-grippe-wie-eine-epidemie-gesellschaften-veraenderte-15479161.html>

Nicht WIR kommen zu den Menschen, der Mensch rückt uns immer mehr auf die Pelle. Für die kapitalistische Produktion von Lebensmitteln dringt ihr immer mehr in unberührte Ökosystem vor in denen bisher Viren und Fledermäuse ganz friedlich zusammengelebt haben - getrennt von Euch – Ihr zwingt uns zum Sprung über die Artengrenze.

Intensive Landwirtschaft verdrängt die Kleinbauern (deshalb Zucht z.B. von Marderhunden)

Der Kampf der chinesischen Bauern

„...Was vielleicht am meisten in der Diskussion über die chinesischen Wetmarkets ausgelassen wird, ist die Perspektive von Bauern, Produzenten und Verkäufern. Obwohl Medienberichte oft über den Verzehr von Wildtieren staunen, wird wenig darüber gesagt, warum Bauern sie produzieren. Wie Lyle Fearnley bei Feldforschungen mit "Schwangänsen"-(Dayan) von Bauern in der Provinz Jiangxi erfuhr, brachten Ende der 1990er Jahre zwei Faktoren die meisten Bauern dazu, Wildgänse zu züchten: zum einen die Möglichkeit, die Nachfrage der Verbraucher ohne illegale Wilderei in der Wildnis zu befriedigen, und zum anderen der Weg zu einer höherwertigen Produktion, zu einer Zeit, als ländliche Kleinbauern einem zunehmenden wirtschaftlichen Druck durch großindustrielle Lebensmittelproduzenten ausgesetzt waren.

Während Chinas Marktreformen nach der Mao-Regierung, die 1978 begannen, wurde kollektives Ackerland an einzelne Haushalte umverteilt, was zu einer Explosion von Kleinbauern führte, die als "spezialisiert" (zhuan'yehu) bezeichnet wurden, weil sie sich auf bestimmte Nutzpflanzen oder Nutztiere, darunter Hühner, Enten oder Schweine, konzentrierten. Doch in den 1990er Jahren unternahm China einen "zweiten Sprung", um den Umfang der landwirtschaftlichen Produktion auszuweiten. Stark kapitalisierte "Drachenkopfunternehmen" (Longtou Qiye) - Konglomerate der industriellen Nahrungsmittelproduktion - bauten integrierte Lieferketten auf, die sich oft auf Schlachthöfe und Verarbeitungsanlagen konzentrierten...

Nach der Revolution in der Viehwirtschaft

..unabhängige Kleinbauern wurden nach und nach aus der Viehwirtschaft verdrängt, vor allem in Sektoren wie Schweinefleisch oder Geflügel, weil die Preise fielen und die Kosten für Betriebsmittel stiegen. Viehseuchen wie die "Newcastle disease" und das "Porcine reproductive and respiratory syndrome" spielten ebenfalls eine Rolle bei der Vertreibung der Kleinbauern aus diesen Sektoren. Da sie nicht in der Lage waren, als unabhängige Kleinbauern zu überleben, sahen sich viele Bauern vor eine drastische Wahl gestellt: Entweder sie nahmen die Landwirtschaft im Auftrag eines industriellen Lebensmittelkonzerns auf oder sie gaben die Schweine- oder Geflügelzucht ganz auf.

Einige Bauern entdeckten einen dritten Weg, indem sie sich für die Aufzucht lokaler Rassen und Wildtiere entschieden, die in Nischenmärkten zu höheren Renditen verkauft werden konnten. Viele dieser Tierarten waren weniger von Krankheiten befallen als herkömmliche Nutztiere, was oft einfach eine Folge der geringeren Anzahl der gezüchteten Tiere war. Obwohl der höhere Preis von Wildtieren im Vergleich zu domestizierten Tieren zu der Überzeugung geführt hat, dass ihr Verzehr "eine Ernährungswahl ist und nicht durch ein niedriges Einkommen bedingt ist", sieht die Geschichte für die Bauern anders aus: Die Zucht von Wildtieren kann ein Weg zu einem stetigen Einkommen sein, wenn es im ländlichen China weiterhin ein Kampf um ein Leben auf dem Land ist.

Die Vielfalt der unter dem Begriff "Wetmarkets" zusammengefassten Märkte hat, ähnlich wie die Zucht von Wildtieren, unabhängigen Kleinbauern eine wichtige Lebensgrundlage verschafft. Auf diesen Märkten gibt es oft auch informelle Lieferketten, die es den Kleinbauern ermöglichen, Tiere zum Markt zu transportieren, ohne dass große lebensmittelverarbeitende Unternehmen beteiligt sind, die Schlachthöfe besitzen und Verträge mit Supermärkten kontrollieren. Aber obwohl informell, heißt das nicht, dass solche Märkte unreguliert sind. In Untersuchungen von Christos Lynteris wurden regelmäßige Inspektionen von "Wetmarkets" durch das Chinesische Zentrum für Krankheitskontrolle und -prävention (CDC) und durch kommunale

Gesundheitsbehörden aufgezeichnet, die nach der SARS-Epidemie im Jahr 2003 begannen." (Übersetzungsversuch mit DeppL)

<https://theconversation.com/why-shutting-down-chinese-wet-markets-could-be-a-terrible-mistake-130625>

Gesundheitsbehörden aufgezeichnet, die nach der SARS-Epidemie im Jahr 2003 begannen." (Übersetzungsversuch mit DeppL)

<https://theconversation.com/why-shutting-down-chinese-wet-markets-could-be-a-terrible-mistake-130625>

Der und der Südamerikaner. Wegen der Abholzung des Regenwaldes.

<https://www.weltagrarbericht.de/aktuelles/nachrichten/news/de/33988.htm>

Es ist doch so, ALLE wollen billiges Fleisch und die Produktion von billigem Fleisch begünstigt nun mal die Ausbreitung von Infektionskrankheiten!

Ich dachte im Sommer geht die Ausbreitung des Virus zurück?! Ist Fleisch nicht der falsche Buhmann?!

<https://www.swr.de/wissen/corona-im-sommer-100.html>

Überall auf der Welt werden Wälder abgeholzt, um Monokulturen für Tierfutter anzubauen. Diese Tiere werden dann von Arbeitern geschlachtet, die selber gehalten werden wie die Tiere. Wäre ich zynisch, würde ich sagen: kein Wunder, dass ich bei der Schlachtereier Westcrown in NRW ausgebrochen bin...

Nun, Sie verursachen Fieber, Sie töten den Wirt, der sie ernährt!

Ich kann ihnen nur sagen: wir sind da, wir nützen euch nichts und ihr werdet uns auch so schnell nicht mehr los. Wir sind die FDP der Evolution...

9. SOLO Tahnee – “Religion und Verschwörung“

Alle hacken jetzt auf den Promis rum, die so Verschwörungstheorien rumschicken

https://www.t-online.de/unterhaltung/stars/id_87886958/sido-naidoo-schweiger-co-wie-deutsche-stars-verschwörungstheorien-befeuern.html

<https://www.rnd.de/themen/til-schweiger/>

Ja, kurz nach Christus haben viele Römer sich auch nicht träumen lassen, dass diese kleine Sekte ihren Flag Ship Store mal mitten in der eigenen Hauptstadt aufmacht.

<https://www.nzz.ch/feuilleton/buecher/eine-juedische-sekte-wird-zur-staatsreligion-1.18164176>

<https://www.dw.com/de/von-einer-j%C3%BCdischen-sekte-zur-weltreligion/a-16124929>

https://www.dioezese-linz.at/dl/LunLJKJnmmJqx4KLJK/Von_der_Sekte_zur_Weltreligion_Gruber.pdf

Oder um es mit den Worten des heiligen Propheten Attila zu sagen: „Isch geh bewaffnet in Untergrund!“

Dem verfolgten Propheten war es dann nur mehr möglich, aus dem Untergrund schriftlich seine Botschaft zu verkünden (z.B. Jeremia 36)

https://www.dioezese-linz.at/dl/MOKmJKJLknKJqx4KJK/Das_Gegenueber_von_Prophet_und_Koenig.pdf

<https://www.bibleserver.com/EU/Jeremia36>

Xavier „die Deutschland GmbH schafft sich ab“

<https://www.diepresse.com/3883165/xavier-naidoo-bin-weder-homophob-noch-rechtsradikal>

So wie die Evangelisten die Überlieferer der Jesusgeschichte waren, sind die Promis die neuen Überlieferer der Coronageschichte

<https://www.spiegel.de/spiegel/spiegelgeschichte/d-130507263.html>

Die Betonung liegt übrigens auf „der“, weil Frauen haben sich noch nicht hervor getan...

Frauen haben in großer Anzahl und auf unterschiedlichste Weise in der Frühzeit des Christentums mitgewirkt. Doch die positive Rolle, die sie zu Anfang spielen, ist von kurzer Dauer. Patriarchale Strukturen setzen sich durch auch bei den aktuellen prominenten Verschwörungspropheten finden sich fast ausschließlich Männer.

https://www.deutschlandfunk.de/frauen-in-der-kirche-prophetinnen-juengerinnen-apostelinnen.886.de.html?dram:article_id=272966

<https://www.katholisch.de/artikel/14103-apostelin-mit-verruechtem-image>

10. "Das Ende der Tafelnummer"

Immer noch keine Tafelnummer. Was haben die Jungs früher für Tafelnummern gemacht? Die über Goldman Sachs toll! Überall Verbindungen! Die hätte glatt vom Pelzig sein können...

Die Nummer war von Erwin Pelzig:

Erwin Pelzig: Goldman Sachs - Bestens vernetzt (Neues aus der Anstalt vom 13.11.2012) [ZDF]

<https://www.youtube.com/watch?v=Yt78kXEjNrs>

Haben sie den Focus-Artikel von Jan Fleischhauer über uns gelesen!?

https://www.focus.de/politik/deutschland/schwarzer-kanal/die-focus-kolumne-von-jan-fleischhauer-verrueckt-sind-immer-die-anderen-der-weg-von-der-klima-zur-corona-demo-ist-viel-kuerzer-als-gedacht_id_12021919.html

Nicht jede Linie, die wir an einer Tafel ziehen, ist ein Faden, an dem eine Marionette tanzt.

Der Kommunikationswissenschaftler Uwe Krüger bildete mit seiner Netzwerkanalyse die Grundlage für die berühmte Tafel Nummer der Anstalt über Journalisten in transatlantischen Organisationen. In einem Twitter Thread zur aktuellen Ausgabe der Anstalt erläutert er wie solche Netzwerkegrafiken zu verstehen sind, und wie nicht.

<https://twitter.com/ukrueg/status/1269241922163478528>

<https://www.lpb-bw.de/verschwoerungstheorien>

Was ist mit der Bertelsmann Stiftung Das ist eine Ausnahme...Ist es nicht

<https://www.zdf.de/comedy/die-anstalt/die-anstalt-clip-10-140.html>

Herr von Wagner hat nämlich beschlossen, dass alles, was schief läuft in der internationalen Gesundheitspolitik, „rein zufällig“ passiert, ohne jede Absicht.

https://www.deutschlandfunkkultur.de/unabhaengigkeit-der-weltgesundheitsorganisation-das-dilemma.976.de.html?dram:article_id=423076

11 “Im Kopf von Andreas Scheuer”

Webseite von Andreas Scheuer

<https://www.andreas-scheuer.de/>

12 -“Die echte Tafelnummer über Bill Gates”

Genau die. Warum nimmt der so viel Einfluss auf die globale Gesundheitspolitik? Wenn ich gewollt hätte, dass ein Milliardär über meine Gesundheit bestimmt, würde ich bei Amazon arbeiten.

<https://taz.de/Amazon-Mitarbeiter-in-Coronakrise/!5673469/>

<https://www.sueddeutsche.de/karriere/amazon-labor-der-ausbeutung-1.2610362>

<https://www.businessinsider.de/wirtschaft/wie-reich-amazon-chef-jeff-bezos-ist-r/>

Das ZIEL der Stiftung ist die Weltgesundheit

<https://www.gatesfoundation.org/>

https://www.gatesnotes.com/2017-Annual-Letter?WT.mc_id=02_14_2017_02_AL2017_GF-IN_&WT.tsrc=GFIN

Früher ist die WHO zu 80% von den Mitgliedsländern finanziert worden, und zu 20% von privaten Akteuren. Heute hat sich das umgekehrt

<https://www.bundestag.de/resource/blob/645812/e382539acdd205358b958cb7a9e8ba53/WD-2-013-19-pdf-data.pdf>

Ihre Stiftung ist der 2.größte Geldgeber nach den USA!

<https://open.who.int/2018-19/contributors/contributor>

<https://www.swr.de/swr2/wissen/who-am-bettelstab-was-gesund-ist-bestimmt-bill-gates-100.html>

Wenn sich die Welt nicht von privaten Gebern helfen lassen will, warum haben dann die Staaten 1993 ihre Pflichtbeiträge zur WHO eingefroren?!

<https://www.lto.de/recht/feuilleton/f/who-geburtstag-verfassung-gesundheit-definition-krankheit/>

Das Geld ist doch für einen guten Zweck.

Zur Beendigung der Kinderlähmung

<https://rotary.de/endpolionow/>

https://www.who.int/health-topics/poliomyelitis#tab=tab_1

Aber den Zweck legt Bill Gates fest.

<https://www.endpolio.org/de/bill-gates-gibt-ueberblick-ueber-inale-bemuehungen-im-kampf-gegen-polio>

Für den Kampf gegen Polio hat die WHO laut eigenen Angaben mehr als genug Geld Ja. Dank Bill Gates!

<https://www.fr.de/politik/ausdauer-vertrauen-sehr-viel-geld-lange-kampf-gegen-polio-13365496.html>

Ja, aber... die häufigste Todesursache auf der Welt ist Armut. Es gibt z.B. einen engen Zusammenhang zwischen der Armut eines Landes und Durchfall bedingter Kindersterblichkeit.

<https://www.welt.de/print-welt/article623378/Armut-bleibt-Todesursache-Nummer-eins.html>

Hunger ist noch immer die häufigste Todesursache weltweit. Und das obwohl die Weltgemeinschaft mehr als genug Nahrung produziert. Die Vereinten Nationen (UN) setzen sich dafür ein, dass wir bis 2030 in einer Welt ohne Hunger leben. Dabei spielen eine nachhaltige Landwirtschaft sowie die faire Verteilung von Lebensmitteln eine entscheidende Rolle.

<https://www.globalcitizen.org/de/content/hunger-kills-more-children-in-africa-than-anything/>

<https://www.aerzteblatt.de/archiv/13416/Armut-und-Krankheit-Infektionskrankheiten-Geissel-der-dritten-Welt>

Studie zur Hungersituation in Afrika

https://app.box.com/s/agsfcoxvp7u6yvez8f6b3etdmgrq29b?utm_source=Global+Health+NOW+Main+List&utm_campaign=f0a7197945-EMAIL_CAMPAIGN_2019_05_28_12_42&utm_medium=email&utm_term=0_8d0d062dbd-f0a7197945-2890801

Deswegen finanziert die Stiftung den Kampf gegen Durchfallviren mit Hilfe modernster Impfstoffe.

<https://www.dw.com/de/bill-gates-will-toilettenrevolution-starten/a-46173886>

https://www.gatesfoundation.org/goalkeepers/downloads/2018-report/report_de.pdf

Ja... wäre es nicht besser, übergroßen Reichtum – wie den ihrer Stiftung global gerechter zu verteilen...?

<https://www.medico.de/fact-sheet-zur-globalen-umverteilung-14583/>

Wir setzen eher auf Technik- Und gegen Armut – da gibt es leider keinen Impfstoff!

<https://www.handelsblatt.com/unternehmen/management/positive-aussicht-bill-gates-sagt-welt-ohne-armut-voraus/9366620.html?ticket=ST-1314334-oXORX0IKKCNbbwFx7eHX-ap6>

Doch: Umverteilung. z.B. durch Austrocknen von Steueroasen.

https://www.medico.de/fileadmin/_migrated/_document_media/1/gerechte-verteilung-ist-eine-ueberlebensfrage.pdf

Diese Impfstoffe haben aber erhebliche Nebenwirkungen. Für uns.

<https://www.capital.de/wirtschaft-politik/impfstoff-suche-der-staffellauf-der-milliardaere>

<https://www.dw.com/de/beim-wettlauf-um-coronavirus-impfstoff-sto%C3%9Fen-profitinteressen-auf-den-zustand-der-weltgesundheit/a-53277751>

Wir reden darüber, wie die Stiftung mit ihren Geldern zwar hilft, aber andere Gesundheitsprojekte gefährdet!

https://www.deutschlandfunkkultur.de/unabhaengigkeit-der-weltgesundheitsorganisation-das-dilemma.976.de.html?dram:article_id=423076

Die EU-Kommission Unter Ursula von der Leyen hat in Zusammenarbeit mit ihrer Gates Stiftung eine Geberkonferenz namens „Coronavirus Global Response“ veranstaltet, wo sie von 40 Staaten und privaten Spendern 7,4 Mrd. Euro eingesammelt haben.

<https://www.youtube.com/watch?v=ngBTZ4xp3HM>

In nur wenigen Stunden. Und die Summe entspricht genau einem Vorschlag des Global Preparedness Monitoring Board, eines Beratergremiums der WHO, das eben auch finanziert wird durch die Bill & Melinda Gates Stiftung?

<https://apps.who.int/gpmb/about.html>

Global Preparedness Monitoring Board

“Finally, we are grateful for the financial support provided to the GPMB Secretariat from the Government of Germany, the Bill and Melinda Gates Foundation, the Wellcome Trust, and Resolve to Save Lives.”

https://apps.who.int/gpmb/assets/annual_report/GPMB_Annual_Report_English.pdf

Aber sie haben nicht gesagt, wo das Geld hinfließt? Das ist doch überwiegend Steuergeld.

An viele Organisationen im Kampf gegen das Virus: das CEPI, das GAVI, Therapeutics Accelerator, FIND und die WHO.

https://global-response.europa.eu/about_de

CEPI: Eine Koalition für Epidemievorsorge. Die Bill & Melinda Gates Stiftung hat mehr als 20% des Startkapitals zur Verfügung gestellt.

CEPI wurde als Non-Profit-Organisation 2017 gegründet. Neben den Regierungen von Norwegen und Indien waren auch die Bill & Melinda Gates Foundation sowie der Wellcome Trust und das Weltwirtschaftsforum an der Gründung beteiligt. Die Bill & Melinda Gates Foundation spendete 92 Millionen EUR und damit mehr als 20 Prozent des Startkapitals.

<https://www.heise.de/tp/features/Milliarden-fuer-Impfstoff-Grosszuegige-Kooperation-mit-offenen-Fragen-4719802.html?seite=all>

<https://www.washingtonpost.com/news/to-your-health/wp/2017/01/18/new-global-coalition-launched-to-create-new-vaccines-prevent-epidemics/>

Therapeutics Accelerator: Damit will man schneller einen Impfstoff gegen Covid-19 finden. Gegründet vom Wellcome Trust, Mastercard und der Bill & Melinda Gates Foundation.

<https://www.gatesfoundation.org/Media-Center/Press-Releases/2020/03/COVID-19-Therapeutics-Accelerator>

FIND: Eine Stiftung für innovative neue Diagnostik. Ein wichtiger Geldgeber: die Bill & Melinda Gates Stiftung.

<https://www.finddx.org/partners-donors/>
<https://www.gatesfoundation.org/How-We-Work/Quick-Links/Grants-Database/Grants/2017/03/OPP1169555>
https://www.who.int/trypanosomiasis_african/partners/find/en/

GAVI: Die Globale Allianz für Impfstoffe und Immunisierung. Gründer und größter Geldgeber mit einem festen Sitz im GAVI-Vorstand: Die Bill & Melinda Gates Stiftung.

Gates Foundation pledged US\$ 750 million to set up Gavi in 1999.

<https://www.gavi.org/operating-model/gavis-partnership-model/bill-melinda-gates-foundation>

As a founding partner of Gavi, the Gates Foundation has brought international attention to the cause of immunisation and has made several commitments to Gavi, totalling USD 4.1 billion to-date.

<https://www.gavi.org/investing-gavi/funding/donor-profiles/bill-melinda-gates-foundation>

Über die Verwendung der Gelder entscheiden die Empfänger selbst mit Hilfe der Partner von „Global Response“.

"Die Kommission registriert und verbucht die Spenden, erhält jedoch kein Geld auf ihre Konten. Die Mittel fließen direkt an die Empfänger." und wozu diese Gelder dann im Einzelnen verwendet werden, darüber entscheiden:

"Diese [also die Empfänger, der. Verf.] entscheiden in Absprache mit den Partnern der Initiative, wofür die Spenden eingesetzt werden. Alle neuen Impfstoffe, Diagnostika und Therapeutika müssen weltweit zu einem erschwinglichen Preis bereitgestellt werden, gleichgültig, wo sie entwickelt wurden."

https://global-response.europa.eu/about_de

Aber, wer sind die Partner dieser Coronavirus-Global-Response-Aktion?

Die Antwort findet man auf dieser Webseite unter Partnerorganisationen:

https://global-response.europa.eu/partners_de

Das läuft im Wesentlichen auf Selbstgespräche hinaus. Partner sind: Na CEPI, GAVI, FIND, die WHO und die Bill & Melinda Gates Stiftung.

https://global-response.europa.eu/partners_de

..., aber wenn die Gates-Stiftung mit „Global Response“ Steuergelder aus aller Welt einsammeln lässt, die dann AN von der Gates-Stiftung finanzierte und/oder gegründete Organisationen weitergeleitet wurden und die dann ganz im Sinne der Überzeugungen von Bill Gates diese Steuergelder in Richtung der privaten Pharmakonzerne lenken können?

<https://www.zeit.de/2014/44/bill-gates-stiftung-gesundheit-spenden/seite-2>

Impressum

Zweites Deutsches Fernsehen

Anstalt des öffentlichen Rechts

ZDF-Straße 1

55127 Mainz

Postanschrift:

Zweites Deutsches Fernsehen

55100 Mainz

Tel.: 06131/70-0

Fax: 06131/70-12157

E-Mail: info@zdf.de

Vertretungsberechtigter im Sinne des § 55 Abs. 1 Staatsvertrag für Rundfunk und

Telemedien, § 5 Abs. 1 Telemediengesetz:

Intendant

Dr. Thomas Bellut