

Die Anstalt – Der Faktencheck zur Sendung vom 29. September 2020

(Stand: 29. September 2020, final)

Stimmt das denn wirklich, was diese größtenwahnsinnigen Besetzer da in der Anstalt verzapfen? Das fragen immer wieder viele verunsicherte Zuschauer. Müssen wir womöglich unser Weltbild nachbessern – und wie sollen wir uns das eigentlich leisten? Die Anstaltsleitung teilt Ihnen mit: Zur Beruhigung besteht keinerlei Anlass, es ist alles genau so gemeint, wie es nicht gesagt wurde. Wenn Sie das nicht glauben können, überzeugen Sie sich selbst bei folgenden anderen Quellen, von denen wir uns alle gleichermaßen distanzieren. Wir sind ja schließlich nicht wahnsinnig...

1.) COLD OPENER

*Sie sind also **Sherlock Holmes**, der berühmte Detektiv? Ich kombiniere, dann sind sie Watson.*

https://de.wikipedia.org/wiki/Sherlock_Holmes#Deutschsprachige_Ausgaben

Als Schöpfung des schottischen Autors Arthur Conan Doyle gehören Sherlock Holmes und Dr. Watson zu den berühmtesten Literaturfiguren. Die Erzählungen und Romane waren schon zu seiner Zeit Bestseller.

https://praxistipps.focus.de/sherlock-holmes-die-reihenfolge-der-buecher_111891

Sherlock ist eine britische Fernsehserie der BBC. Die Autoren Steven Moffat und Mark Gatiss versetzen dabei die von Sir Arthur Conan Doyle geschriebenen Detektivgeschichten in einen modernen Kontext und lassen Sherlock Holmes gemeinsam mit seinem Assistenten Dr. Watson im heutigen London ermitteln.

Bislang wurden vier Staffeln, eine Kurzepisode und eine Spezial-Folge produziert

<https://www.serienjunkies.de/sherlock/>

[https://de.wikipedia.org/wiki/Sherlock_\(Fernsehserie\)](https://de.wikipedia.org/wiki/Sherlock_(Fernsehserie))

Ich sage ihnen gleich, ich habe nichts gegen schwule Detektive. Solange sich das im Rahmen der Gesetze bewegt und die Kinder auf einem Bierdeckel, ich glaube, ich brauche dringend Hilfe...

Es geht um die Zukunft Deutschlands, in dem sich immer mehr Menschen daran gewöhnen, nichts zu tun vor allem in äh... meiner Partei

Friedrich Merz

Der Anstalts-Merz gibt hier sinngemäß eine Original Antwort wieder mit der Friedrich Merz auf eine Frage von Bild TV geantwortet hatte.

Friedrich Merz hatte zuvor am 20.9.2020 abends gesagt: „Die sexuelle Orientierung geht die Öffentlichkeit nichts an. Solange sich das im Rahmen der Gesetze bewegt und solange es nicht Kinder betrifft – an der Stelle ist für mich allerdings eine absolute Grenze erreicht – ist das kein Thema für die öffentliche Diskussion.“

Merz‘ Originalaussage ist in BILD-TV vom 21.9.2020 zu sehen:

<https://www.bild.de/politik/inland/politik-inland/kanzler-frage-das-sagt-jens-spahn-zur-schwulen-aussage-von-friedrich-merz-73021604.bild.html>

<https://www.bild.de/video/clip/politik-inland/friedrich-merz-bei-die-richtigen-fragen-haetten-sie-vorbehalte-wenn-ein-schwuler-73012808-73014672.bild.html>

Es ging bei dem Interview um die Kandidatur für den CDU-Vorsitz und seine Konkurrenten. Was er von einem schwulen Bundeskanzler halten würde, wurde er gefragt. Ob er da Vorbehalte hätte? Mit der Frage war Jens Spahn gemeint, der bei den Beliebtheitswerten vor Merz liegt und von dem man weiß, dass er mit einem Mann verheiratet ist.

https://www.focus.de/politik/deutschland/schwarzer-kanal/die-focus-kolumne-von-jan-fleischhauer-der-falsche-kandidat-bei-jedem-auftritt-zeigt-sich-das-eigentliche-problem-des-friedrich-merz_id_12475015.html

Sind Sherlock Holmes und Dr. Watson ein Paar?

<https://www.welt.de/kultur/article5829165/Bei-Sherlock-Holmes-gibt-es-schwulen-Subtext.html>

Merz, Laschet und Spahn

Für Friedrich Merz sind Armin Laschet und Jens Spahn seine Rivalen bei der Kandidatur für das Amt des CDU-Parteivorsitzenden. Alle drei Politiker sehen sich aber auch als mögliche CDU-Konkurrenten um das Kanzleramt.

https://www.focus.de/politik/deutschland/merz-laschet-und-spahn-spahn-laschet-und-merz-ihre-ansichten-im-vergleich_id_11703437.html

<https://www.zeit.de/2020/09/cdu-vorsitz-jens-spahn-armin-laschet-friedrich-merz-norbert-roettgen/komplettansicht>

<https://www1.wdr.de/nachrichten/landespolitik/laschet-merz-spahn-kanzlerkandidatur-100.html>

Nein, die erledigen sich schon selbst. Konkurrent ist für mich nur, wer neben aller Unfähigkeit noch ehrgeiziger und eitler ist als ich.

Damit spielt Merz auf Markus Söder an, der als CSU Chef natürlich kein Konkurrent für den CDU Parteivorsitz ist, aber einer für die Kanzlerkandidatur. Söder hat es sich offengehalten, ob er Ansprüche auf die Kanzlerkandidatur anmeldet, für die eigentlich der CDU Vorsitzende vorgesehen ist

zu Söders Ehrgeiz und Eitelkeit

<https://www.zeit.de/politik/deutschland/2020-03/markus-soeder-csu-koalitionsausschuss>

<https://www.finanznachrichten.de/nachrichten-2020-08/50514038-walter-borjans-wirft-soeder-eitelkeit-in-coronakrise-vor-003.htm>

Markus Söder sagte mit Blick auf die 75-jährige Geschichte der CSU: "Es muss schon irgendeinen Grund haben, warum die CSU nie einen Kanzler gestellt hat." Söder bekräftigte seine Forderung, über die Kanzlerkandidatur der Union erst im nächsten Jahr zu entscheiden: "Ein Frühstart hilft wenig. Der Wahlkampf wird lange genug und nicht einfach werden. Daher scheint es klüger, die Nerven zu behalten. Es geht ja nicht nur um die Person, sondern auch um die Strategie." All das heißt natürlich nach wie vor nicht, dass Söder im nächsten Jahr nicht doch Ambitionen auf die Kanzlerkandidatur anmeldet.

https://www.t-online.de/nachrichten/deutschland/parteien/id_88559742/csu-chef-skeptisch-das-spricht-laut-markus-soeder-gegen-seine-kanzlerkandidatur.html

Merz und Röttgen würden schon aus eigener Eitelkeit nicht für Söder zurückziehen.

<https://www.mdr.de/nachrichten/politik/meinung/unter-der-lupe-kolumne-soeders-laenderspiel-100.html>

der Psychologe Alfred Adler zu Eitelkeit und Ehrgeiz

<https://www.textlog.de/adler-psychologie-eitelkeit-ehrgeiz.html>

Sollen wir ihm im Rahmen des Raumfahrtprogramms „Bavaria One“ zwei Zünder in den Hintern stecken und als menschliche Rakete in den Orbit schießen?

Mit der **Luft- und Raumfahrtstrategie „Bavaria One“** setzt sich der Freistaat Bayern das Ziel Deutschlands führenden Standort für innovativen Luft- und Raumfahrttechnologien zu machen. Im Nachfolgenden wird die Entwicklung rund um „Bavaria One“ chronologisch dargestellt.

<https://www.bavarian-space-agency.de/bavaria-one/>

2.) TITEL

3.) NAWALNY ASSANGE

Ich möchte, dass du deinen Einfluss bei Regierung und Geheimdienst geltend machst, damit ER wieder sicher in Freiheit leben kann.

Nun, die Zeitungen sind voll von ihm, vor seinen Enthüllungen zittert die Staatsmacht und gewisse Kreise versuchen alles, um ihn los zu werden.

Sherlock, mein kleiner Bruder! Dass ich das noch erleben darf. Du und ich im Einsatz für dieselben Werte?

Wenn Sherlock von Assange spricht, meint Mycroft es geht um Nawalny und umgekehrt. Beide Fälle weisen starke Parallelen auf. Dabei ist auffällig, dass immer der Kritiker des jeweilig anderen Systems in Westen bzw. Rußland große Aufmerksamkeit zuteilwird

Mycroft Holmes ist eine Figur der BBC-Serie *Sherlock*. Mycroft ist der ältere Bruder von Sherlock

[https://sherlockholmes.fandom.com/de/wiki/Mycroft_Holmes_\(Sherlock\)](https://sherlockholmes.fandom.com/de/wiki/Mycroft_Holmes_(Sherlock))

Mycroft Holmes taucht aber auch schon in den Erzählungen von Conan Doyle als Bruder von Sherlock auf

https://www.arthur-conan-doyle.com/index.php/Mycroft_Holmes

Der Mann (Nawalny) schwebt in Lebensgefahr.

Alexej Nawalny

Der Kreml-Kritiker Alexej Nawalny lag wegen einer mutmaßlichen Vergiftung im Krankenhaus, er schwebte angeblich in Lebensgefahr. Seine Vertrauten sprachen von einem "tödlichen Mittel", das Nawalny demnach verabreicht worden sein soll. Danach haben ihn deutsche Mediziner behandelt.

https://www.t-online.de/nachrichten/ausland/krisen/id_88435858/regierungskritiker-im-koma-erstmalig-seit-erkrankung-deutsche-aerzte-duerfen-zu-nawalny.html

Ich höre es ging ihm wieder besser (Foto Nawalny)

Der Kreml-Kritiker Alexej Nawalny hatte sich erstmals nach seiner Vergiftung wieder zu Wort gemeldet. Der 44-Jährige veröffentlichte ein Foto auf Instagram.

"Hi, hier ist Nawalny. Ich vermisse Euch alle", heißt es in der Bildunterschrift. "Ich kann immer noch kaum etwas machen, aber gestern konnte ich den ganzen Tag alleine atmen." Auf dem Foto ist Nawalny zu sehen, wie er neben seiner Frau auf einem Krankbett der Berliner Charité sitzt.

<https://www.tagesschau.de/ausland/nawalny-charite-stellungnahme-101.html>

Der Fall Alexej Nawalny

Was wir wissen

<https://www.dw.com/de/der-fall-alexej-nawalny-was-wir-wissen/a-54634763>

<https://www.heise.de/tp/features/Nawalny-Maria-Pevchikh-Pewtschich-im-Visier-4906095.html>

<https://www.heise.de/tp/features/Informationskrieg-ueber-mutmassliche-Nawalny-Vergiftung-4925886.html>

Was über die mutmaßliche Vergiftung Nawalnys bekannt ist

<https://www.zeit.de/politik/ausland/2020-08/alexey-nawalny-regimekritiker-kreml-vergiftung-koma-charite-faq>

Die neuesten Entwicklungen im Fall Nawalny (Stand 23.10.2020)

<https://www.zeit.de/politik/ausland/2020-08/alexey-nawalny-regimekritiker-kreml-vergiftung-koma-charite-faq>

Die Genesung von Alexej Nawalny macht – seinen Angaben zufolge – Fortschritte (Stand 6.10.2020)

<https://www.zeit.de/politik/ausland/2020-10/giftanschlag-alexey-nawalny-behandlung-gesundheitszustand-russland>

Gesundheitszustand von Julian Assange lebensbedrohlich

Die Gesundheit des inhaftierten Wikileaks-Gründers Julian Assange verschlechtert sich stetig, wie die Nachforschungen des UN-Sonderberichterstatters Nils Melzer ergeben haben

<https://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=25249&LangID=E>

<https://www.heise.de/newsticker/meldung/UN-Menschenrechtler-Gesundheitszustand-von-Julian-Assange-lebensbedrohlich-4574053.html>

Dass es Wikileaks-Gründer Assange schlecht geht, ist bekannt. Doch der eindringliche Appell, den nun etliche Mediziner und Wissenschaftler veröffentlichen, macht klar: Assange könnte an den Folgen von Folter sterben.

<https://www.dw.com/de/%C3%A4rzte-kritisieren-haft-von-wikileaks-gr%C3%BCnder-assange-als-folter/a-52412264>

<https://meedia.de/2020/02/18/experten-brief-in-the-lancet-mediziner-und-psychologen-fuerchten-um-julian-assanges-leben/>

[https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736\(20\)30383-4/fulltext](https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736(20)30383-4/fulltext)

Kriegsverbrechen sind schwere Verstöße von Angehörigen eines Krieg führenden oder sich in einem Bürgerkrieg befindlichen Staates gegen das völkerrechtliche Kriegsrecht. Nach den Bestimmungen der Genfer Konventionen vom 12. 8. 1949 (Genfer Vereinbarungen) und dem 1. Zusatzprotokoll von 1977 besteht die Verpflichtung der Staaten, durch ihre Justizorgane K. zu verfolgen und zu ahnden, andernfalls macht sich der Staat eines völkerrechtlichen Delikts

schuldig. Als schwere Verletzungen und somit K. sind aufgeführt: vorsätzliche Tötung, Folterung und unmenschliche Behandlung einschließlich biologischer Versuche, vorsätzliche Verursachung großer Leiden oder schwerer Beeinträchtigung der körperlichen Unversehrtheit, die Zerstörung und Aneignung von Eigentum, die durch militärische Erfordernisse nicht gerechtfertigt sind, ferner die rechtswidrige Verursachung schwerer Schäden unter der Zivilbevölkerung und zivilen Objekten, die Verschleppung von Zivilpersonen u. a. Strafbar ist derjenige, der den Befehl zu einer solchen Tat gegeben hat oder ohne Befehl handelte.

<https://www.bpb.de/nachschlagen/lexika/recht-a-z/22491/kriegsverbrechen>

*Ich weiß, **diese Kriegsverbrecher** mögen es nicht, wenn man ihre Missetaten ans Licht zerrt. (Foto **Putin**)*

Bundesaußenminister Heiko Maas hat dem syrischen Machthaber Baschar al-Assad und dessen Verbündeten Russland Kriegsverbrechen im Nordwesten Syriens vorgeworfen. Damaskus und Moskau hätten als Konfliktparteien in Syrien die Pflicht, die Zivilbevölkerung zu schützen, sagte der SPD-Politiker im UN-Sicherheitsrat. "Stattdessen bombardieren sie zivile Infrastruktur" wie Krankenhäuser und Schulen. "Willkürliche Angriffe auf die Zivilbevölkerung sind Kriegsverbrechen."

<https://www.n-tv.de/politik/Maas-wirft-Putin-Kriegsverbrechen-vor-article21607020.html>

Eine unabhängige UN-Kommission für Syrien bestätigt: Die Luftschläge gegen zivile Einrichtungen, Krankenhäuser und Marktplätze waren keine Irrtümer der russischen Armee – sie waren Kalkül. Terror, um zu demoralisieren.

https://www.zeit.de/2020/11/syrien-wladimir-putin-russland-baschar-al-assad?utm_referrer=https%3A%2F%2Fwww.google.com%2F

Kriegsverbrechen-Vorwürfe der westlichen Staaten sind für Putin nur "Rhetorik"

<https://www.spiegel.de/politik/ausland/syrien-wladimir-putin-tut-kriegsverbrechen-vorwurf-als-politische-rhetorik-ab-a-1116365.html>

Tja, welcher Kriegsverbrecher hat das schon gern?

*(Foto von **Bush und Blair**)*

Tony Blair und George W. Bush wollten den Irakkrieg. Jetzt bestätigte eine Kommission, dass er illegitim war. So wie die Kriege auf dem Balkan oder in Ruanda. Deren Planer landeten vor dem Internationalen Strafgerichtshof in Den Haag.

Ihre Klage, die sie 2013 vor einem amerikanischen Gericht einreichte, stützt sich auf das, was in den Nürnberger Prozessen über Kriegsverbrechen festgelegt wurde: Nach internationalem Recht sind danach die Planung, Vorbereitung und Durchführung eines Aggressionskriegs strafbar, nach heutiger Lage sind Bush und seine Kollegen damit Kriegsverbrecher.

<https://www.spiegel.de/kultur/gesellschaft/tony-blair-und-george-w-bush-sollten-angeklagt-werden-a-1102230.html>

<https://www.sueddeutsche.de/politik/irak-krieg-kommen-bush-und-blair-je-vor-gericht-1.3070126>

Manche Blair-Kritiker sehen den Ex-Premier schon arg in Bedrängnis. Alex Salmond, der ehemalige schottische Regierungschef, fasst bereits die Möglichkeit ins Auge, dass sich Blair als Kriegsverbrecher verantworten muss - vor einem schottischen Gericht.

<https://www.diepresse.com/5044309/irak-bericht-geht-es-tony-blair-an-den-kragen>

Müssen sich Tony Blair oder George W. Bush für das Führen eines Angriffskrieges oder für begangene Kriegsverbrechen je vor dem Internationalen Strafgerichtshof in Den Haag je juristisch verantworten?

<https://www.sueddeutsche.de/politik/irak-krieg-kommen-bush-und-blair-je-vor-gericht-1.3070126>

»Die Entfesselung eines Angriffskriegs ist das größte internationale Verbrechen, das sich von anderen Kriegsverbrechen nur dadurch unterscheidet, dass es in sich alle Schrecken vereint und anhäuft.« (Aus der Urteilsbegründung des Nürnberger Kriegsverbrechertribunals)

<https://www.jungewelt.de/beilage/art/263801>

[Angriffskriege](#)

Das Völkerrecht in Form der UN-Charta von 1945, regelt, dass grundsätzlich jede militärische Gewalt gegen einen anderen Staat verboten ist.

„Alle Mitglieder unterlassen in ihren internationalen Beziehungen jede gegen die territoriale Unversehrtheit oder die politische Unabhängigkeit eines Staates gerichtete oder sonst mit den Zielen der Vereinten Nationen unvereinbare Androhung oder Anwendung von Gewalt.“

<https://unric.org/de/charta/>

So soll die Unabhängigkeit der Staaten gewahrt werden. Von dieser klaren Regel in Artikel 2 der UN-Charta gibt es wenige Ausnahmen.

<https://www.tagesschau.de/inland/syrien-voelkerrecht100.html>

<https://www.jurawiki.de/AngriffsKrieg>

*Man hat ihm (Foto **Assange**) unter fadenscheinigen Gründen den Prozess gemacht und-ins Gefängnis geworfen.*

*Ich weiß, ich habe die Bilder gesehen (Foto **Nawalny**)*

Staatsanwalt Bogdanow forderte in seinem Plädoyer das Gericht auf, Nawalny für schuldig zu erklären und zu fünf Jahren Haft auf Bewährung zu verurteilen. Zusätzlich sei eine Geldstrafe von umgerechnet etwa 7.800 Euro zu zahlen. Etwas geringer fällt die Straf-Forderung für den mitangeklagten früheren Geschäftspartner Piotr Ofizerow aus. ...

Ebenso tut der Angeklagte Alexej Nawalny noch immer das, was er seit Jahren tut: Er bloggt und zeigt öffentlichkeitswirksam auf Verstrickungen zwischen Macht und Geld in Russland, weshalb er, wie vor vier Jahren schon, vermutet: Hier wolle eine gesteuerte Justiz ihn, den Oppositionellen, aus der Politik drängen. So will die Staatsmacht Kritiker mundtot machen.

https://www.deutschlandfunk.de/nawalny-vor-gericht-in-russland-mein-wahlkampf-wird.1773.de.html?dram:article_id=378115

Das EU-Parlament hat am Donnerstag in Straßburg die Verletzung von Menschenrechten in Russland scharf kritisiert. Die EU-Außenbeauftragte Federica Mogherini erklärte, es habe in der Vergangenheit mehrere besorgniserregende Fälle gegeben, zuletzt gegen den Kreml-Kritiker Alxej Nawalny. Sein Vorgehen gegen Korruption und die Reaktion Moskaus zeigten genau, wie es um die Justiz in Russland bestellt sei, so Mogherini. „Wir fordern die russischen Behörden auf, für Menschenrechte einzutreten“.

<https://www.tt.com/artikel/9492815/eu-parlament-wirft-putin-wiederholung-stalistic-er-praktiken-vor>

Assange vor Gericht in London

2019 wurde Wikileaks-Gründer Julian Assange das Asyl entzogen, er wurde in London verhaftet. Ein britisches Gericht entscheidet nun, ob er an die USA ausgeliefert werden darf.

<https://www.3sat.de/kultur/kulturzeit/assange-gericht-100.html>

Es wird nicht nur über Julian Assange verhandelt

Im Prozess gegen Wikileaks-Gründer Julian Assange in Großbritannien geht es nicht nur um seine Auslieferung an die USA, wo er wegen Geheimnisverrats angeklagt werden soll. Seine Unterstützer und selbst der UNO-Sonderberichterstatter für Folter sehen darin eine Bewährungsprobe für freie Demokratien.

https://www.deutschlandfunk.de/wikileaks-gruender-vor-gericht-es-wird-nicht-nur-ueber.724.de.html?dram:article_id=470584

Aber unsere Geduld ist am Ende: Sherlock. Wir denken über wirksame Sanktionen nach.

Ist das dein Ernst, Mycroft? Großbritannien verhängt Sanktionen gegen die USA?

Sherlock, hast du dir dein Frühstück schon wieder mit einem Strohhalm durch die Nase gesaugt? Sanktionen gegen Russland natürlich!

Wegen Nawalny!

Nach der Vergiftung des Kremlkritikers Nawalny rang die Bundesregierung um eine Antwort. Dabei ging es um mögliche Sanktionen gegen Russland. Kanzlerin

<https://www.dw.com/de/fall-nawalny-merkel-will-europ%C3%A4ische-antwort/a-54848069>

<https://www.zeit.de/wirtschaft/2020-09/alexej-nawalny-sanktionen-russland-nord-stream-2-angela-merkel>

Aber ich bin wegen Assange gekommen!

Wikileaks – Die USA gegen Julian Assange

"Wenn herausgekommen wäre, dass ich seine Partnerin bin, wäre ich zum Hauptziel geworden", sagt Stella Moris. Sie ist die Verlobte von Julian Assange, dem Gründer der Enthüllungsplattform Wikileaks, die vor zehn Jahren mit spektakulären Veröffentlichungen weltweit für Schlagzeilen sorgte und sich mit mächtigen Regierungen anlegte. Zehn Jahre

später sitzt Assange im Hochsicherheitsgefängnis Belmarsh in London: Vom gefeierten Publizisten wurde er zum als Spion und Vergewaltiger verschrienen Sonderling.“

<https://www.daserste.de/information/reportage-dokumentation/dokus/sendung/wikileaks-die-usa-gegen-julian-assange-100.html>

Diesem Verräter? Der auf Wikileaks geheimes Material hochgeladen hat?

Diplomatendepeschen, Kriegsvideos, geheime Berichte: Der Australier Julian Assange gründete einst die Enthüllungsplattform WikiLeaks mit, die über Jahre hinweg Geheimdokumente veröffentlichte, die Whistleblowerinnen und Whistleblower ihnen zugespielt hatten. Einige Publikationen brachten vor allem US-Außenpolitiker in Erklärungsnot und erzürnten die Regierung. Assange floh in die ecuadorianische Botschaft in London, weil er eine Auslieferung in die USA fürchtete. 2019 wurde ihm das Asyl entzogen, er wurde in London verhaftet. Ein britisches Gericht entscheidet nun, ob er in die USA ausgeliefert werden darf. Wie wahrscheinlich ist das? Wie ist der Umgang mit dem Initiator von WikiLeaks zu bewerten – und wie die Arbeit der Plattform?

<https://www.zeit.de/digital/2020-02/auslieferungsverfahren-anhoerung-julian-assange-wikileaks-faq>

Assange wird im Gegensatz zu Nawalny nicht mit dem Tod bedroht.

Wieso? Auf Geheimnisverrat steht in den USA Todesstrafe.

Zur Todesstrafe: Siehe Espionage Act:

specifically 18 U.S.C. §§ 793 and 794,6 and the common challenges to those ... applied.⁵²

Specifically, § 794 prescribes a punishment of death.

<https://digitalcommons.lmunet.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1089&context=lmulrev>

Dass der juristische Showdown in London mit einem politischen Showdown in den USA zusammenfällt, wird Assange indes wohl eher nichts nutzen. Zwar hat Donald Trump, der Medien gern "Feinde des Volkes" nennt, bei früherer **Gelegenheit Assanges Hinrichtung verlangt**. Aber auch Joe Biden, in dessen Zeit als Vizepräsident die wichtigsten WikiLeaks-Enthüllungen fallen, steht dem in kaum etwas nach. Für Biden ist Assange schlicht ein "Hi-Tech-Terrorist".

Aber er wird nur ausgeliefert, wenn sie nicht vollstreckt wird.

<https://www.spiegel.de/politik/ausland/wikileaks-showdown-in-london-wird-julian-assange-ausgeliefert-a-eb0ee580-5c49-49ea-b178-e4798e184494>

In Russland gibt es überhaupt keine Todesstrafe.

1997 wurde in Russland die Todesstrafe abgeschafft. In der Geschichte des Landes wurden Straftäter jedoch über viele Jahrhunderte oft mit grausamen Methoden hingerichtet.

<https://de.rbth.com/geschichte/82708-todesstrafe-russland-sowjetunion>

<https://www.neues-deutschland.de/artikel/159549.todesstrafe-in-russland-abgeschafft.html>

Formal ist die Todesstrafe in Russland dauerhaft ausgesetzt

<https://www.laenderdaten.info/todesstrafe.php>

Todesstrafe in Russland bleibt ausgesetzt. Nach einer regen, landesweiten Debatte steht nun fest: Auch nach dem 1. Januar 2010 wird Russland auf die Todesstrafe verzichten. Ganz abgeschafft ist sie aber weiterhin nicht.

<https://www.fr.de/politik/todesstrafe-russland-bleibt-ausgesetzt-11509963.html>

Deshalb müssen die Russen die Regimekritiker vergiften. Ihre Humanität zwingt sie dazu.

Dass russische Oppositionelle oder in Ungnade gefallene einstige Kreml-Akteure in der Klinik landen, ist keine Seltenheit: Auch im Ausland häufen sich Vergiftungsfälle, die nicht immer aufgeklärt werden können. Bekannte Fälle:

<https://www.tagesschau.de/ausland/russland-opposition-anschlaege-103.html>

*Was würdest du bevorzugen, Bruder? Eine **Vergiftung durch Nowitschok**? Oder eine **Hinrichtung durch Pentobarbital**?*

Nowitschok-Kampfstoffe spielten auch schon im Jahr 2018 Fall des ehemaligen russischen Spions Skripal eine Rolle

<https://www.freitag.de/autoren/gunnar-jeschke/jenseits-der-propaganda-im-fall-skripal>

Die Wirkung der Nowitschok-Stoffe gleicht jenen der anderen Nervengase: Sie blockieren das Enzym Acetylcholinesterase, das den Botenstoff Acetylcholin abbaut. Dadurch sammelt sich in den Synapsen des Nervensystems und an der motorischen Endplatte, die Nervenimpulse auf die Muskeln überträgt, der Signalstoff an – das System bleibt im Erregungszustand, die Kommunikation zwischen seinen Bestandteilen ist unterbrochen. Die Vergiftung verursacht Muskelkrämpfe, starke Schmerzen und neurologische Störungen, die epileptischen Anfällen ähneln; die Opfer sterben schließlich an Atemlähmung.

<https://www.spektrum.de/wissen/fuenf-antworten-zu-nowitschok-kampfstoffen/1551364>

<https://www.businessinsider.com/novichok-scientist-vil-mirzayanov-describes-nerve-agent-used-on-sergei-skripal-2018-3?r=DE&IR=T>

Pentobarbital ist ein Wirkstoff aus der Gruppe der Barbiturate, der früher als Beruhigungsmittel und Schlafmittel verabreicht wurde. Da eine Überdosis lebensgefährlich ist und zu einem Atem- und Herzstillstand führen kann, wird Pentobarbital heute in der Humanmedizin kaum mehr eingesetzt. Sterbehilfeorganisationen verwenden Natriumpentobarbital für das Herbeiführen des Todes schwerstkranker Menschen.

<https://www.pharmawiki.ch/wiki/index.php?wiki=Pentobarbital>

4.) COLLATERAL MURDER

*Warum heißt das berühmte Video, dass Assange auf **Wikileaks** aus dem Irakkrieg veröffentlicht hat, dann „**Collateral Murder**“?*

5th April 2010 10:44 EST WikiLeaks has released a classified US military video depicting the indiscriminate slaying of over a dozen people in the Iraqi suburb of New Baghdad -- including two Reuters news staff.

Reuters has been trying to obtain the video through the Freedom of Information Act, without success since the time of the attack. The video, shot from an Apache helicopter gun-sight, clearly shows the unprovoked slaying of a wounded Reuters employee and his rescuers. Two young children involved in the rescue were also seriously wounded.

Zivilisten werden ohne Vorwarnung erschossen. **Das ist ein Kriegsverbrechen.**

Die Originalfilme:

<https://collateralmurder.wikileaks.org/>

*Ich habe lediglich wahrgenommen, dass es sich hier um die Aufnahmen..... einer MG Bordkamera eines Apache Kampfhubschrauber Typ Hughes AH 64 (Foto) der US Truppen handelt. Einsatzgebiet Irak, Aldschadhida südwestliches Bagdad (Stadtplan), Zeitpunkt: Nach dem Schattenwurf am 12. Juli 2007, 9:50 Uhr. Er beschießt aus 400 Meter Entfernung eine Gruppe von Zivilisten, darunter zwei Reporter der Agentur Reuters mit 30 mm panzerbrechender Munition, obwohl es sich augenscheinlich um Menschen handelt. Oder, mit den Worten meines Assistenten: **Ein Kriegsverbrechen!***

Am 5. April 2010 stellte die Internetplattform WikiLeaks ein 27 Minuten langes Video mit dem Titel „**Collateral Murder**“ ins Netz, in dem die thermooptische Videoaufzeichnung vom Einsatz eines Apache-Kampfhubschraubers Boeing AH-64D Longbow mit dem Namen „Crazy Horse“ über den Straßen von Neu-Bagdad am 12. Juni 2007 zu einem Dokumentarfilm verarbeitet ist (Video: Civilians killed in Bagdad). Dabei waren zwölf Personen erschossen worden, darunter zwei irakische Journalisten, die für die Nachrichtenagentur Reuters arbeiteten. Vergeblich hatte Reuters die Herausgabe des Videos gerichtlich zu erzwingen versucht. Nun hatte es offenbar ein Mitarbeiter des amerikanischen Verteidigungsministeriums der Internetplattform zugespielt, die es zu einer weltweiten öffentlichen Mordanklage verarbeitet. https://www.faz.net/aktuell/politik/wikileaks/moderne-kriegsfuehrung-das-collateral-murder-video-1982035.html?printPagedArticle=true#pageIndex_2

Der technisch verstärkte Blick des Piloten

„Collateral Murder“ löste eine weltweite Diskussion im Internet aus, in die auch offizielle Sprecher des Pentagons eingriffen. Dabei wurde behauptet und bestritten, einige der Erschossenen hätten Waffen getragen. Die Besatzung des „Crazy Horse“ meinte solche zu sehen, sie sind jedoch auf dem Video nicht auszumachen. Nun stellt das Thermovideo nicht die Informationsgrundlage der operativen Entscheidungen für die Einsätze des Apache dar. Dieser ist mit einem umfassenden visuellen Informationssystem ausgestattet, das der Besatzung eine

genaue Wahrnehmung des Einsatzfelds vermitteln soll. Die Informationen laufen in dem Helm zusammen, der Piloten und Bordschützen mit zwei verschiedenen Video- und Radarapparaturen an der Nase des Hubschraubers verbindet. Vor ihrem rechten Auge ist ein Okularbildschirm montiert, der sie ihnen vorführt. Mit dem linken Auge können sie ihr eigenes Gesichtsfeld vor der Glaskuppel des Cockpits sehen. Sechs verschiedene Bildsignale, die sie in beliebigen Folgen oder Kombinationen abrufen können, wirken als analytische und synthetische Vertiefung des direkten Blicks.

https://www.faz.net/aktuell/politik/wikileaks/moderne-kriegsfuehrung-das-collateral-murder-video-1982035.html?printPagedArticle=true#pageIndex_2

Original Transkript Colleteral Murder

<https://collateralmurder.wikileaks.org/en/transcript.html>

BAGDAD, 12. Juli 2007- Nach Angaben eines Beamten des Innenministeriums starben am Donnerstag in einem südöstlichen Viertel bei Zusammenstößen zwischen dem amerikanischen Militär und schiitischen Milizen mindestens 16 Menschen, darunter zwei Reuters-Journalisten, die in das Gebiet gefahren waren, um über die Turbulenzen zu berichten.

<https://www.nytimes.com/2007/07/13/world/middleeast/13iraq.html>

Reuters beginnt im Juli 2007 sofort mit einer Untersuchung zur Ermordung ihrer irakischeren Mitarbeiter

<https://web.archive.org/web/20100409100820/http://blogs.reuters.com/photo/2007/07/17/reuters-seeks-us-probe-into-killing-of-iraqi-staff/>

Untersuchungen der USA des Vorfalls vor der Veröffentlichung durch WikiLeaks

Bericht:

“United States Central Command: Investigation into Civilian Casualties Resulting from an Engagement on 12 July 2007 in the New Baghdad District of Baghdad, Iraq”

<http://i2.cdn.turner.com/cnn/2010/images/04/06/6--2nd.brigade.combat.team.15-6.investigation.pdf>

<http://images.derstandard.at/2010/04/07/untersuchungsbericht.pdf>

Juli 2008 - Es gab Berichte über Zusammenstöße zwischen US-Streitkräften und bewaffneten Männern, aber es gab keine Kämpfe auf den Straßen, auf denen die Reuters-Reporter Noor-Eldeen und Chmagh sich mit der Gruppe von Männern bewegten.

Neben Noor-Eldeen und Chmagh wurden seit der US-geführten Invasion 2003 vier weitere für Reuters tätige Journalisten von amerikanischen Soldaten im Irak getötet.

Das US-Militär hat erklärt, dass seine Truppen in all diesen Fällen rechtmäßig gehandelt haben. Ein Iraker, der als Übersetzer für Reuters arbeitet, wurde am 11. Juli 2007 in Bagdad von unbekanntem bewaffneten Männern erschossen.

Laut dem in New York ansässigen Komitee zum Schutz von Journalisten wurden seit der Invasion im Irak mindestens 179 Reporter und Medienassistenten getötet.

<https://www.reuters.com/article/us-iraq-reuters-idUSL0539996520080711>

WikiLeaks und Videokrieg

https://www.kunstwissenschaft.tu-berlin.de/fileadmin/i2/UEber_uns/MitarbeiterInnen/WALCZAK_COLLATERAL_MURDER_4_12.pdf

Wie kann es sich um Kriegsverbrechen handeln, wenn die Täter US Soldaten sind, die nie bestraft wurden?

Im Streit um mögliche Kriegsverbrecher-Ermittlungen gegen US-Soldaten verhängt die Regierung in Washington **Sanktionen gegen die Chefanklägerin des Internationalen Strafgerichtshofs (IStGH), Fatou Bensouda.** US-Außenminister Mike Pompeo kündigte am Mittwoch an, möglicher Besitz der Juristin in den USA werde eingefroren. Strafmaßnahmen könnten auch gegen jene verhängt werden, die die Chefermittlerin bei ihrer Arbeit unterstützen. Das in Den Haag ansässige Tribunal verurteilte die „beispiellosen“ Sanktionen der USA und nannte die Maßnahmen „ernsthafte Angriffe“ gegen die Rechtsstaatlichkeit.

<https://www.ksta.de/politik/moegliche-kriegsverbrechen-von-us-soldaten-usa-verhaengen-sanktionen-gegen-ermittlerin-37282736>

Würde man vom zweiten Weltkrieg nur Hiroshima zeigen, was wäre dann der Atombombenabwurf?

Kriegsverbrechen? Die Mehrheit der Amerikaner hält den Abwurf der Atombomben auf Hiroshima und Nagasaki für gerechtfertigt. Von einer Schuld wollen sie nichts wissen.

<https://www.sueddeutsche.de/politik/vereinigte-staaten-historische-amnesie-1.2596442>

1945 zündeten die USA Atombomben über Hiroshima und Nagasaki. Gezielt wurden Zivilisten getötet. Das war ein Kriegsverbrechen.

In den USA gilt die Tat als bedauerlich, aber notwendig

Im Mai 2016 reiste Barack Obama als erster amtierender amerikanischer Präsident nach Hiroshima. Es war eine mutige und überfällige Versöhnungsgeste. Doch weder entschuldigte er sich für die Tat, noch nannte er sie ein Kriegsverbrechen. Denn bis heute gilt in den USA der damalige Einsatz von Atomwaffen als zwar bedauerlich, aber notwendig.

<https://www.tagesspiegel.de/politik/atombomben-auf-hiroshima-und-nagasaki-mord-bleibt-mord-auch-im-krieg/24883316.html>

<https://www.rubikon.news/artikel/die-mutter-aller-kriegsverbrechen>

<http://www.historische-nienburg.de/veroeff/49.pdf>

Der Atomwaffensperrvertrag wird seine Wirkung erst langfristig entfalten – vor allem durch einen Paradigmenwechsel in der globalen Sicherheitspolitik. Er verschiebt den Diskurs: weg von der kindischen Logik der gegenseitigen Auslöschung und Abschreckung hin zu einer reifen Auseinandersetzung mit den inakzeptablen und katastrophalen Folgen, die Atomwaffen für unseren Planeten und die Menschheit haben.

https://www.faz.net/aktuell/politik/ausland/atombomben-nach-hiroshima-die-menschheit-hatte-glueck-15133166.html?printPagedArticle=true#pageIndex_2

Ein illegaler Angriffskrieg der USA... beide blicken zu NH ...und daher ein Kriegsverbrechen.

Natürlich, ich vergaß, der Kontext. Wie war der gleich im Irak?

Ein illegaler Angriffskrieg der USA... hab´ ich schon Kriegsverbrechen gesagt?

Der Angriffskrieg der USA im Irak war eine mit Lügen begründete Aggression.

Als die Vereinigten Staaten im März 2003 den Irak angriffen, um Saddam zu stürzen, konnten sie sich weder auf Selbstverteidigung noch auf eine Resolution des Sicherheitsrats der Vereinten Nationen berufen.

<https://www.sueddeutsche.de/politik/irak-bushs-kriegsschuld-1.3068877>

Irak-Krieg: Am Anfang stand die Lüge

Im Jahr 2003 stürzten US-Soldaten in Bagdad die Statue Saddam Husseins. Heute wissen wir: Dieser Krieg hat Hunderttausende Opfer gekostet, den Mittleren Osten ins Chaos gestürzt - und war auf Lügen gebaut.

<https://www.dw.com/de/irak-krieg-am-anfang-stand-die-l%C3%BCge/a-43279424>

Der Irakkrieg war 2003 beendet. Mit welchem Recht massakriert dann ein amerikanischer Hubschrauber vier Jahre später diese 12 Zivilisten?

Der Befreiung ging nahtlos in einen Bürgerkrieg über, in dem immer wieder auch tragischerweise unschuldige Kinder, Mütter, Geschwister ums Leben gekommen sind. Und wenn einer mitfühlen kann, wie es ist, wenn dem eigenen Bruder etwas angetan wird, dann ich.

Der Politikwissenschaftler und langjährige Friedensforscher Dr. Jochen Hippler, der seit 2019 Länderdirektor der Friedrich-Ebert-Stiftung in Islamabad (Pakistan) ist, analysierte die gesellschaftliche **Entwicklung des Irak seit dem Sturz Saddam Husseins:**

Im Jahr 2007 befindet sich der Irak in einer Situation, die zugleich von politischer Fragmentierung, wirtschaftlicher Not, gewaltsamem Widerstand und Bürgerkrieg gekennzeichnet ist. Die hauptsächliche Verantwortung dafür liegt in Washington, das eine repressive Diktatur gewaltsam stürzte und in einen failing state verwandelte. Eine imperiale Politik, die sich hinter dem Kampf gegen Massenvernichtungswaffen und dem Eintreten für Demokratie verbarg, vermochte mit ihrem militärischen Sieg nichts anzufangen und führte zu einer Situation der Instabilität, die das bewirkte, das sie zu beseitigen vorgab: dass der Irak zu einer zentralen Brutstätte des Terrorismus wurde, die er zuvor nie gewesen war.

<http://www.jochenhippler.de/Irak - Von der Diktatur zum Bürgerkrieg.pdf>

aus: Jochen Hippler (Hrsg.), Von Marokko bis Afghanistan – Krieg und Frieden im Nahen und Mittleren Osten, Hamburg 2007, S. 92-109

Die Collateral Murder Situation fand während des sogenannten "**Mahdi Aufstandes**" statt. Der "Mahdi Aufstand" und Sadr – Über ein Netzwerk wohltätiger Stiftungen baute Sadr sich eine Machtbasis auf. Im Juni 2003 gründete er seine eigene Miliz, die Mahdi-Armee, mit der er einen blutigen Guerillakrieg gegen die alliierten Truppen führte. Parallel dazu versuchte Sadr, auch in der Politik Fuß zu fassen: Seine Bewegung mauserte sich zur Partei, die an den ersten freien Wahlen im Irak 2005 teilnahm und Maliki bei der Bildung seiner ersten Regierung unterstützte.

<https://www.spiegel.de/politik/ausland/ex-milizenchef-sadr-unheimlicher-koenigsmacher-des-irak-a-687066.html>

Hier geht es nicht um einen tragischen Kollateralschaden. Deswegen heißt das Video auch zu Recht „collateral murder“.

Die US Soldaten befanden sich in einer gefährlichen Gefechtssituation.

Ein damals erstellter interner **Untersuchungsbericht der US-Armee**,

<http://cryptome.org/>

der im Internet zu finden ist, erklärt,

zu keinem Zeitpunkt habe es sich bei den Opfern des Hubschrauber-Angriffs ausschließlich um Zivilisten gehandelt. Dass die beiden irakischen Journalisten ums Leben kamen, sei lediglich ein Kollateralschaden, an dem die Reuters-Mitarbeiter nicht ganz unschuldig seien. Keiner der beteiligten US-Soldaten habe falsch gehandelt.

<https://www.welt.de/politik/ausland/article7086096/US-Militaerbericht-rechtfertigt-Journalisten-Toetung.html>

Bei der zweiten Waffe handelt es sich um eine Canon EOS Digitalkamera des Reuters Journalisten.

Das hätte ebenso gut eine Panzerfaust sein können.

Aber dafür ist sie viel zu klein.

Seit der Veröffentlichung von „Collateral Murder“ tobt die Auseinandersetzung um die Bewertung des Videos. Waren die Piloten visuell überfordert?

Im Nachhinein, so heißt es im Untersuchungsbericht des US-Militärs, seien im Hubschrauber-Video eindeutig zwei Männer zu erkennen gewesen, die Kameras mit großen Objektiven über der Schulter getragen hätten. Diese seien allerdings durch ihre Form leicht mit Sturmgewehren zu verwechseln gewesen, erklärt der Verfasser des Militärberichtes.

Zwei andere Männer seien aber eindeutig bewaffnet gewesen. Einer habe ein AK-Sturmgewehr, der andere eine RPG-Panzerfaust in den Händen gehalten.

<https://www.faz.net/aktuell/feuilleton/geisteswissenschaften/kriegsvideo-collateral-murder-eine-bittere-lektion-11871106.html>

<https://www.faz.net/aktuell/politik/wikileaks/moderne-kriegsfuehrung-das-collateral-murder-video-1982035.html>

US-Militärbericht rechtfertigt Journalisten-Tötung

<https://www.welt.de/politik/ausland/article7086096/US-Militaerbericht-rechtfertigt-Journalisten-Toetung.html>

<http://cryptome.org/>

Aber dass es sich um Bastarde handelte, das konnten sie auch aus dieser Entfernung erkennen?

Natürlich. Bastarde erkennen Amerikaner daran, dass sie sie erschießen

Einer der Journalisten hat ja überlebt.

(Original Transcript Colateral Murder ab 4:31min)

04:31 Oh, yeah, look at those dead bastards. – 04:36 Nice.

<https://collateralmurder.wikileaks.org/en/transcript.html>

Ein paar Minuten bis ein Van kam, um ihn zu bergen.

“Permission to engage. They are picking up the wounded Come on let us shoot”

Dt. Übersetzung: Bitte um Einsatzerlaubnis Sie bergen den Verletzten Komm lass uns schießen

(Original Transcript Colateral Murder ab 7:07min)

<https://collateralmurder.wikileaks.org/en/transcript.html>

<https://www.youtube.com/watch?v=f-7le6IydEo>

Sie wissen, wie man das nennt, wenn man auf Verletzte schießt?

Sagen sie es Watson.

Kriegsverbrechen.

Das ist es aber nicht, wenn in dem Wagen Waffen vermutet werden.

Es waren aber zwei Kinder drin.

Ja, hätte man Kinder drin vermutet, hätte man ja nicht schießen dürfen.

Der Fahrer war mit seinen Kindern auf dem Weg zur Schule.

Im zerschossenen Minivan hätten die US-Soldaten zwei verletzte irakische Kinder gefunden.

Das vierjährige Mädchen habe „Einschuss-Verletzungen im Torso aufgewiesen“ und der etwa achtjährige Junge sei „immer noch am Leben gewesen, nachdem er Einschuss-Verletzungen an vielen Stellen seines Körpers erlitten hat.“ Beide Kinder seien evakuiert und am Folgetag im irakischen Krankenhaus „Medical City“ medizinisch versorgt worden.

<https://www.welt.de/politik/ausland/article7086096/US-Militaerbericht-rechtfertigt-Journalisten-Toetung.html>

Als Bodentruppen vor Ort eintreffen und zwei Kinder unter den Verwundeten entdecken, machen sie die Iraker für die Verletzungen der Kinder verantwortlich:

“Their fault to bring kids in to a battle”

Übersetzung: Ihr Fehler, wenn sie Kinder zum Schlachtfeld mitbringen.

“Well, It’s Their Fault for Bringing Their Kids into a Battle” – Wikileaks Tape Shows Civilians Killed by US Troops

<https://shadowproof.com/2010/04/05/well-its-their-fault-for-bringing-their-kids-into-a-battle/>

und (Original Transcript Collateral Murder ab 7:46min)

<https://collateralmurder.wikileaks.org/en/transcript.html>

Ich habe 12 tote Zivilisten gezählt, allein bei diesem Angriff.

Das Video zeigte einen Hubschrauberangriff im Irak bei dem 12 Zivilisten zu Tode kamen.

Unter dem Titel Collateral Murder erregte es internationales Aufsehen.

<https://www.zeit.de/politik/ausland/2010-07/wikileaks-militaer-geheimvideo>

Dabei waren zwölf Personen erschossen worden, darunter zwei irakische Journalisten, die für die Nachrichtenagentur Reuters arbeiteten.

<https://www.faz.net/aktuell/politik/wikileaks/moderne-kriegsfuehrung-das-collateral-murder-video-1982035.html>

*Sherlock, dem US Militärs ist es gestattet pro Angriff bis zu **30 Zivilisten** zu töten.*

Low Collateral Damage

Dealing with the most obvious dimension of collateral damage, that of non-combatant casualties, we're taught how to distinguish between the two. The "high" assessment occurs when there is a probability of ten percent **that the damage would amount to an estimated 30 or greater non-combatant casualties** (sometimes known as "innocents").

https://wikileaks.org/wiki/Talk:US_Rules_of_Engagement_for_Iraq

<https://dandelionsalad.wordpress.com/2008/02/07/the-limits-of-individual-morality-by-james-rothenberg/>

“Collateral damage is the incidental or unintentional injury or damage caused to persons or objects that may not be lawful military targets in the circumstances ruling at the time. Such damage is not unlawful **so long as it is not excessive in light of the overall military advantage** anticipated from the attack.”

<https://definitions.uslegal.com/c/collateral-damage-military-law/>

How Much Did WikiLeaks Damage U.S. National Security?

<https://www.npr.org/2019/04/12/712659290/how-much-did-wikileaks-damage-u-s-national-security?t=1601321057897>

WikiLeaks hat also die Zahl der Kriegstoten steil nach oben getrieben, weil durch die Veröffentlichung der US Irak-Kriegstagebücher plötzlich 15000 tote Zivilisten auftauchten, die es vorher nicht gab.

Allein für die Zeit von 2004 bis 2009 sprechen die WikiLeaks-Unterlagen von 109.000 Toten, davon weit mehr als 60.000 Zivilisten. 15.000 Opfer waren bisher unbekannt.

<https://www.newsroom.de/news/aktuelle-meldungen/online-8/wikileaks-enthueellt-graeuel-und-kriegsverbrechen-im-irak-611826/>

5.) Assange und die Frauen

Assange hat angeblich vier Kinder auf ebenso vielen Kontinenten. Man schreibt, er war wohl besessen davon seinen Samen weltweit zu verteilen. Ein Superspreader.

Julian Assanges Biographie und Darstellungen zu WikiLeaks

<https://www.biography.com/activist/julian-assange>

<https://www.nachdenkseiten.de/?p=52967>

https://www.ted.com/talks/julian_assange_why_the_world_needs_wikileaks

<https://www.counterpunch.org/2020/08/20/torturing-assange-an-interview-with-andrew-fowler/>

https://en.wikipedia.org/wiki/Julian_Assange

Nach der Veröffentlichung des Wikileaks Videos 2010 geht er nach Schweden...

...weil nur dort seine Server vor den Amerikanern sicher sind.

Schwedens Piraten gewähren Wikileaks Zuflucht

Die Partei, die für Bürgerrechte im Internet eintritt, stellt der Enthüllungsplattform rechtlich geschützte Server zur Verfügung.

<https://www.welt.de/politik/ausland/article9077296/Schwedens-Piraten-gewahren-Wikileaks-Zuflucht.html>

Aber Frauen nicht vor ihm. Innerhalb von drei Tagen schläft er mit zwei Frauen - mehrfach!

Soweit ich informiert bin, heißt das in München „Oktoberfest“.

Erotische Geschichte – Oktoberfest

Das Oktoberfest (die Wiesn) ist das weltweit größte Volksfest. Es findet jährlich für gewöhnlich im September in München statt. Das erste Oktoberfest wurde aber Mitte Oktober 1810 eröffnet. Und so manche Wiesn-Bedienung weiß, was auf dem Fest so abgeht ...

https://www.focus.de/regional/muenchen/oktoberfest/oktoberfest-eine-wiesn-bedienung-packt-aus-so-geht-es-auf-dem-oktoberfest-wirklich-zu_id_4967646.html

<https://www.cosmopolitan.de/life-changing-sex-ein-traumhafter-wiesn-ausklang-49980.html>

<https://www.abendzeitung-muenchen.de/muenchen/oktoberfest/sex-in-der-geisterbahn-so-versaut-ist-die-wiesn-art-562351>

Assange hat es sogar geschafft in der völligen Isolation in der Ecuadorianischen Botschaft eine Frau zu

Es zunächst war eine Liebesbeziehung, die geheim gehalten werden musste. Aus ihr gingen nichtsdestotrotz zwei Kinder hervor: Zuerst war die Juristin Stella Moris im Anwaltsteam von Wikileaks-Gründer Julian Assange, seit 2015 waren die beiden dann ein Paar. Kurz vor Prozessbeginn fleht Stella Moris nun um Gerechtigkeit für den Wikileaks-Gründer – auch im Namen der zwei gemeinsamen Kinder, die ihren Vater brauchen.

<https://www.welt.de/vermishtes/article215151808/Julian-Assanges-heimliche-Familie-Sein-Leben-ist-in-Gefahr.html>

Also hier steht, dass er zu einer der Schwedinnen gesagt habe: „Ich liebe es Frauen zu schwängern... am liebsten Jungfrauen

Varianten dieses Zitat stammen aus zwei Boulevardzeitungen:

Aus der **Bildzeitung**:

Für die schwedische Justiz trat Staatsanwältin Clare Montgomery vor dem britischen Gericht auf und zitierte die mutmaßlichen Opfer. „Er sagte, er will Frauen schwängern und er mag

lieber Jungfrauen, weil er dann der Erste ist, der in sie eindringt“, gab demnach eine der Frauen (Kürzel AA) zu Protokoll.

<https://www.bild.de/politik/ausland/julian-assange/wikileaks-gruender-assange-mag-jungfrauen-18857110.bild.html>

Aus der britischen **Daily Mail**:

The Australian is accused of saying he 'wanted to impregnate women' and that he 'preferred virgins because he would be the first to impregnate them'.

Dem Australier wird vorgeworfen, er wolle "Frauen schwängern" und "Jungfrauen bevorzugen, weil er sie als erster befruchten würde".

<https://www.dailymail.co.uk/news/article-2014530/Wikileaks-Julian-Assange-I-want-make-pregnant--I-prefer-virgins.html>

Eine der beiden Schwedinnen sagt, er habe im Schlaf mit ihr ungeschützten Sex gehabt. Die andere sagt, er hätte das Kondom manipuliert.

Die britische Kronanwältin Clare Montgomery vertritt als klagende Anwältin die schwedischen Behörden in London vor Gericht und gibt die Aussagen der beiden angeblich von Assange vergewaltigten Frauen so wieder: „Sie beschreiben Umstände, unter denen sie nicht ohne Zwang frei zustimmen konnten ... entweder sind sie durch körperliche Gewalt dazu gezwungen worden oder durch das Gefühl, sich bereits in einer solchen Zwangsposition befunden zu haben. Dadurch haben die Frauen das Gefühl gehabt, sie hätten keine Wahl. '

<https://www.dailymail.co.uk/news/article-2014530/Wikileaks-Julian-Assange-I-want-make-pregnant--I-prefer-virgins.html>

<https://www.theguardian.com/media/2011/jul/13/julian-assange-appeal-sexual-complaints>

Der Londoner „Guardian“ zitierte als erste Zeitung aus der Sex-Anklage der Staatsanwaltschaft in Stockholm. Die beiden Ex-Geliebten werfen dem Wikileaks-Gründer Vergewaltigung, sexuelle Belästigung und Nötigung vor. Assange, der derzeit unter strengen Auflagen auf einem Landsitz in England lebt, weist die Vorwürfe zurück. Laut „Guardian“ sagte Anna A. der Polizei, dass sie ihm beim Treffen in ihrer Wohnung zwar erlaubt habe, sie auszuziehen. Danach habe es aber Streit gegeben, ob sie ein Kondom benutzen oder nicht. Zwar habe Assange ihrer Forderung nach geschütztem Sex zunächst nachgegeben. Doch irgendwann soll er das Kondom so manipuliert haben, dass es platzte.

<https://www.bz-berlin.de/artikel-archiv/hat-assange-eine-frau-im-schlaf-missbraucht>

Die zweite Frau Sofia W. soll der Polizei erklärt haben: „Als ich ungeschützten Sex ablehnte, verlor er die Lust und schlief ein“. ... Am nächsten Morgen wachte sie auf, frühstückte, legte sich zu Assange ins Bett, nickte wieder ein – und wachte auf, als er ohne Kondom mit ihr schlief. So steht es jedenfalls in der Anklage. In Großbritannien und Schweden gilt ungeschützter Sex mit einer schlafenden Frau als Vergewaltigung.

<https://www.bz-berlin.de/artikel-archiv/hat-assange-eine-frau-im-schlaf-missbraucht>

Die **Vergewaltigungsvorwürfe gegen Julian Assange** wurden breit **im Guardian** dargestellt. Die Zeitung beschreibt zum ersten Mal die vollständigen Details der Vorwürfe von Vergewaltigung und sexuellen Übergriffen, die zu Auslieferungsverhandlungen gegen den WikiLeaks-Gründer Julian Assange nach Schweden geführt haben.

<https://www.theguardian.com/media/2010/dec/17/julian-assange-sweden>

Für die Staatsanwaltschaft ist das doppelte Vergewaltigung! So stand's schon zwei Stunden, nachdem die Frauen bei der Polizei ausgesagt hatten, in der Zeitung.

Ja. Aber die Frauen wollten ursprünglich von der Polizei nur wissen, ob man ihn zu einem HIV-Test zwingen kann.

Der UN-Sonderbeauftragte Prof. Nils Melzer ermittelt offiziell für die UN in diesem Fall und erklärt: „Eine Frau betritt einen Polizeiposten. Sie will keine Anzeige machen, aber einen HIV-Test einfordern. Die Polizei kommt auf die Idee, dass dies eine Vergewaltigung sein könnte, und erklärt die Sache zum Offizialdelikt. Die Frau weigert sich, das zu unterschreiben, geht nach Hause, schreibt einer Freundin, sie wolle das nicht, aber die Polizei wolle Assange «in die Finger kriegen». Zwei Stunden später steht es in der Zeitung.

<https://www.republik.ch/2020/01/31/nils-melzer-spricht-ueber-wikileaks-gruender-julian-assange>

Hatte denn Assange schon Stellung bezogen?

Weiter führt Prof. Nils Melzer aus:

„Wie wir heute wissen, hat die Staatsanwaltschaft es der Presse gesteckt. Und zwar ohne Assange überhaupt zu einer Stellungnahme einzuladen. Und die zweite Frau, die laut Schlagzeile vom 20. August ebenfalls vergewaltigt worden sein soll, wurde erst am 21. August überhaupt einvernommen.“

<https://www.republik.ch/2020/01/31/nils-melzer-spricht-ueber-wikileaks-gruender-julian-assange>

Zu dem Zeitpunkt noch nicht. Später hat er dann gesagt: „Schweden ist das Saudi-Arabien des Feminismus“

Assange sagt, er sei in einem „Wespennest des revolutionären Feminismus“ gelandet

“Sweden is the Saudi Arabia of feminism,” he said. “I fell into a hornets’ nest of revolutionary feminism.”

<http://feministing.com/2010/12/28/julian-assange-says-%E2%80%9Csweden-is-the-saudi-arabia-of-feminism%E2%80%9D-and-he-is-a-victim-of-%E2%80%9Crevolutionary-feminism%E2%80%9D/>

Vielleicht. Denn er sagt auch, „die CIA habe ihn in eine Falle gelockt“

In einem Interview mit der BBC erklärt Assange, dass diese Aussage seines Anwalts missverstanden worden sei. Assange selbst schließt eine solche Liebesfalle (honey-trap) aber auch nicht aus, nur bräuchte er dafür dann belastbare Beweise

Das Transkript des gesamten BBC-Hörfunk-Interviews vom 21. Dezember 2010 mit Assange zu diesem Themen-Komplex findet sich hier:

http://news.bbc.co.uk/today/hi/today/newsid_9309000/9309320.stm

Vergewaltigungsvorwurf gegen Assange – CIA, Sex und Rache?

Ein Artikel in der „taz“ stellt die Frage, ob die Anschuldigungen wahrheitsgemäß seien und ob sie von der CIA oder den beiden Frauen weiter vorangetrieben wurden:

„Auf einem anderen Blatt steht, ob die Anschuldigungen auch der Wahrheit entsprechen. Dabei ist weniger an eine CIA-Verschwörung als einen privaten Racheakt zu denken. Die beiden Frauen, die Assange anschuldigen, sind wohl kaum Agentinnen, sondern haben eine authentische Geschichte in der schwedischen Linken. Sie waren politische Fans von Assange, auch persönlich von ihm fasziniert. Selbst nach den angeblichen Vorfällen zeigten sie sich noch freundschaftlich mit Assange. Anna A. soll zunächst auch noch stolze Twitter-Nachrichten

veröffentlicht und erst später wieder gelöscht haben. Ein CIA-Konstrukt würde wohl anders aussehen.

Plausibler ist die Annahme, dass die Frauen sauer wurden, als sie feststellten, dass Assange mit beiden geschlafen hatte. Nach unbestätigten Medienberichten beklagte sich die eine Frau bei der anderen, weil sich Assange nicht mehr bei ihr meldete.“

<https://taz.de/Vergewaltigungsvorwurf-gegen-Assange/!5130837/>

In Schweden selbst dagegen können sich selbst die Kritiker der Justiz eine Auftragsarbeit für die CIA mit Wissen der Staatsspitze nur schwer vorstellen. Beobachter weisen stattdessen auch auf die besondere Rolle der #MeToo-Bewegung in Schweden hin, die in den letzten zwei Jahren nirgendwo in Europa so durchschlagenden Erfolg hatte wie dort. Zu den Vorläufern gehört auch die Durchsetzung eines Sexualstrafrechts mit viel Gewicht für die Aussagen der in der Regel weiblichen Opfer.

<https://www.fr.de/politik/schwedens-justiz-dienst-cia-13526440.html>

Die Frau trug laut Assange einen – Zitat -„,aufschlussreichen rosa Kaschmirpullover“ und habe mit ihm geflirtet.

Als **Kaschmir** bezeichnet man das Edelhaar der Kaschmirziege.

<https://de.wikipedia.org/wiki/Kaschmirwolle>

*So wie ich es verstanden habe, begann der Sex einvernehmlich.
Kaschmir war schon immer eine Konfliktregion.*

Indien will Kaschmir Sonderstatus entziehen

<https://www.tagesschau.de/ausland/kaschmir-spannungen-105.html>

WikiLeaks enthüllt Indiens geheimes Abkommen mit Pakistan über Kaschmir

<https://www.dnaindia.com/india/report-wikileaks-reveals-india-s-secret-deal-with-pakistan-on-kashmir-1583245>

Eine Chronologie der Vergewaltigungsvorwürfe gegen Assange bis zur Einstellung des Verfahrens

Am 20. August 2010 gehen zwei Frauen in Stockholm zur Polizei und wollen Assange zu einem HIV-Test zwingen. Die Polizei ermittelt - und löst eine Lawine von Ereignissen aus. Was ist seitdem geschehen?

Am Mittwoch, den 20. November 2019 stellt die schwedische Staatsanwaltschaft das Verfahren wegen Vergewaltigung gegen Assange mangels Beweisen ein.

<https://www.tagesschau.de/ausland/assange-vorwuerfe-schweden-101.html>

Die Justiz in Schweden lässt den seit 2010 bestehenden Vergewaltigungsvorwurf gegen WikiLeaks-Mitbegründer Julian Assange fallen. Die stellvertretende Direktorin der schwedischen Strafverfolgung, Eva-Marie Persson, erklärte, der Vorfall liege mittlerweile so lange zurück, dass sich die Beweislage deutlich abgeschwächt habe. Nach fast einem Jahrzehnt erinnerten sich die Zeugen nicht mehr genau. Trotzdem halte man die Klägerin für glaubhaft. Gegen die Entscheidung könne Widerspruch eingelegt werden.

<https://www.tagesschau.de/ausland/assange-229.html>

Der bereits erwähnte UN-Sonderbeauftragte Prof. Nils Melzer, der offiziell für die UN in diesem Fall ermittelt hat, erklärt, es handle sich um manipulierte Beweise. Melzer gibt dabei neue Einblicke in den Fall – und belastet Schweden.

<https://www.tagesspiegel.de/politik/schweden-lehnt-kommentar-ab-wie-un-experte-melzer-wikileaks-gruender-assange-entlastet/25517070.html>

UN-Sonderberichterstatter Melzer sieht im Fall Assange eine „konstruierte Vergewaltigung“, eine betroffene Schwedin darin wiederum eine "patriarchalische Technik".

<https://www.heise.de/newsticker/meldung/Assange-Mutmassliches-schwedisches-Opfer-fordert-Ruecktritt-des-UN-Folterexperten-4679028.html>

Aussagen des UN-Sonderberichterstatters Nils Melzer

Eine möglicherweise konstruierte Vergewaltigung und manipulierte Beweise in Schweden, Druck von Großbritannien, das Verfahren nicht einzustellen, befangene Richter, Inhaftierung, psychologische Folter – und bald die Auslieferung an die USA mit Aussicht auf 175 Jahre Haft, weil er Kriegsverbrechen aufdeckte: Erstmals spricht der UN-Sonderberichterstatter für

Folter, Nils Melzer, über die brisanten Erkenntnisse seiner Untersuchung im Fall von Wikileaks-Gründer Julian Assange.

<https://www.republik.ch/2020/01/31/nils-melzer-spricht-ueber-wikileaks-gruender-julian-assange>

englische Fassung

<https://www.republik.ch/2020/01/31/nils-melzer-about-wikileaks-founder-julian-assange>

Kritik an Nils Melzer von Seiten eines mutmaßlichen Vergewaltigungsopfers – Anfang März 2020

Melzer hatte von Manipulationen durch die schwedischen Ermittler gesprochen und die Erfindung einer "Vergewaltigungserzählung" behauptet. So schiebe er die Schuld den Opfern zu, schreibt die Frau; es sei "eine klassische patriarchalische Technik, die Bedingungen dafür zu definieren, wie 'ein echtes Vergewaltigungsopfer' sich zu verhalten habe". Sie hält dem Juristen zudem vor, sie persönlich zu verleumden und teilweise die Unwahrheit über die Ermittlungen verbreitet zu haben, etwa über die Bereitschaft Assanges, zu den Vorfällen auszusagen. Dies sei "vollständig inakzeptabel, schockierend und ein Grund, seine Tätigkeit bei der Uno zu beenden".

[https://www.spiegel.de/politik/ausland/julian-assange-opfer-von-wikileaks-gruender-kritisiert-uno-folterexperten-nils-melzer-a-5d1882b7-945f-42fd-a7a0-ec3012dd886b?utm_source=dlvr.it&utm_medium=\[facebook\]&utm_campaign=\[spontop\]#ref=RSS](https://www.spiegel.de/politik/ausland/julian-assange-opfer-von-wikileaks-gruender-kritisiert-uno-folterexperten-nils-melzer-a-5d1882b7-945f-42fd-a7a0-ec3012dd886b?utm_source=dlvr.it&utm_medium=[facebook]&utm_campaign=[spontop]#ref=RSS)

<https://www.derstandard.at/story/2000115565981/mutmassliches-assange-opfer-kritisiert-uno>

Kritik an Melzers Aussagen von feministischer Seite am 1. Juli 2020

Open letter in response to UN Special Rapporteur's op-ed on Julian Assange

„Am 26. Juni veröffentlichte der UN-Sonderberichterstatter für Folter und andere grausame, unmenschliche oder erniedrigende Behandlung oder Bestrafung, Nils Melzer, auf der Blogging-Plattform Medium eine weit verbreitete Stellungnahme mit dem Titel „Demasking the Torture of Julian Assange“. Obwohl sein übergreifendes Argument Aufmerksamkeit verdient und wir die wichtige Arbeit des Mandats als Praktiker und Wissenschaftler im Bereich des Völkerrechts und der Menschenrechte unterstützen, sind wir zutiefst beunruhigt darüber, wie er in diesem Fall mit den Vorwürfen sexueller Übergriffe umgeht.“

<https://medium.com/@mariedavoise/response-to-un-special-rapporteurs-op-ed-on-julian-assange-e911e0684182>

Nils Melzers Antwort auf diese Vorwürfe vom 2. Juli 2020

Response to Open Letter of 1 July 2019 by Nils Melzer

„Zusammenfassend stimme ich Ihrer Auslegung des Gesetzes voll und ganz zu, und dass jedes Opfer, das mutig genug ist, sexuellen Missbrauch zu melden, geschützt, unterstützt und ernst genommen werden muss. In Bezug auf Assange stehe ich jedoch zu meiner Schlussfolgerung, dass die verfügbaren Beweise die Feststellung der Staatsanwaltschaft von „Vergewaltigung“ nicht rechtfertigen.“

<https://medium.com/@njmelzer/response-to-open-letter-of-1-july-2019-7222083dafc8>

Prof. Melzer spricht von einer „*Konstruktion des Vergewaltigungsvorwurfs*“ gegen Assange. Aber - **und das ist jetzt entscheidend** - es sind die schwedischen Strafverfolgungsbehörden und die dortige Polizei, die den Vorwurf einer Vergewaltigung nach Melzers Auffassung konstruiert haben und gerade **nicht** die beiden Frauen.

Gut halten wir bislang fest: Google-Treffer für

Assange, Collateral murder 673.000, für Assange Women 7.360.000

Am Tag der Aufzeichnung der Sendung konnte man diese **Anzahlen der Suchergebnisse** unter folgenden Suchanfragen bei **Google** finden:

<https://www.google.com/search?client=firefox-b-d&q=Assange%2C+Collateral+murder+>

<https://www.google.com/search?client=firefox-b-d&ei=G1iaX->

[H6Cs79kwXsraa4CQ&q=Assange+Women+&oq=Assange+Women+](https://www.google.com/search?client=firefox-b-d&ei=G1iaX-H6Cs79kwXsraa4CQ&q=Assange+Women+&oq=Assange+Women+)

6.) MISS HUDSON

Post von Wagner eine Krankmeldung

Unser lieber Kollege kann leider an dieser September-ANSTALT nicht mitwirken, da er krank ist. GUTE BESSERUNG Claus!!

<https://www.claus-von-wagner.de/>

Post von Wagner

ist nicht zu verwechseln mit der gleichnamigen Kolumne in der BILD-Zeitung

<https://www.bild.de/themen/personen/franz-josef-wagner/kolumne-17304844.bild.html>

Kosten für Überwachungsmaßnahmen von C&A ...Ach nee, das ist ein „I“ in der Mitte. Wie? Kostet Überwachung heutzutage noch was? Die Leute machen das doch freiwillig:

Und Das geben Payback-Kunden von sich preis: Für Verbraucherschützer steht fest: Payback gewährt Kunden wenig Rabatt und bekommt dafür viele Informationen. „Legt der Verbraucher beim Einkauf seine Kundenkarte vor, ist er nicht mehr anonym“, so die Verbraucherzentrale Nordrhein-Westfalen. „Aus den im Kartenantrag freiwillig gemachten persönlichen Angaben können zusammen mit den Umsatzdaten Nutzungs- oder sogar Kundenprofile erstellt werden.“

<https://www.fr.de/ratgeber/geld/geben-payback-kunden-sich-preis-11148612.html>

Für Freiflüge oder verbilligte Topfsets geben Millionen Verbraucher intime Daten an Unternehmen weiter – und schaden sich damit selbst. Denn Kundenkarten setzen ein ökonomisches Prinzip außer Kraft.

<https://www.welt.de/wirtschaft/article171733872/Payback-und-andere-Kundenkarten-So-gefaehrlich-sind-Bonusprogramme.html>

Das vermeintlich harmlose Rabattsystem könnte böse Folgen haben. Und lohnt sich noch nicht einmal immer.

<https://utopia.de/ratgeber/payback-co-5-gruende-warum-du-keine-punkte-sammeln-solltest/>

Ich bin nicht Ihre Haushälterin

Mrs. Martha Hudson ist auch in der TV-Serie *Sherlock* nicht die Haushälterin, sondern die Vermieterin der Zimmer in der Baker Street 221 b an Sherlock Holmes und John Watson.

Martha Hudson ist die gute Seele des Hauses, muss ihre beiden Mieter aber manchmal daran erinnern, dass sie nicht deren Haushälterin ist und vermutet, die beiden seien ein Paar.

[https://sherlockholmes.fandom.com/de/wiki/Mrs. Hudson \(Sherlock\)](https://sherlockholmes.fandom.com/de/wiki/Mrs._Hudson_(Sherlock))

Woher bekommt Sherlock sein Geld?

Durch den Blog den Watson organisiert, kommen Sherlock und er auch an Aufträge, die im Gegensatz zu ihrer Tätigkeit für die Polizei bezahlt werden und so ihren Lebensunterhalt sichern. Jedoch erwähnt Watson in seinem Blog auch, dass es Fälle gibt, über die er aus Gründen der Staatssicherheit nicht schreiben darf.

Dieser interessanten Frage gehen Sherlock-Fans aufschlussreich hier nach:

<https://antwortenhier.me/q/woher-bekommt-sherlock-sein-geld-24389591801>

[https://de.wikipedia.org/wiki/Sherlock \(Fernsehserie\)](https://de.wikipedia.org/wiki/Sherlock_(Fernsehserie))

7.) Kunden bei Sherlock

Ich bin Saskia Esken, SPD- Vorsitzende.

<https://www.saskiaesken.de/>

Sie können Sigmar Gabriel nicht ausstehen?

[https://de.wikipedia.org/wiki/Sigmar Gabriel](https://de.wikipedia.org/wiki/Sigmar_Gabriel)

Nun, wer kann das schon?

Meiner Partei fehlen gut 20 %.

Der Zweitstimmen-Anteil für die SPD bei den Bundestagswahlen fiel von 40,9 Prozent im Jahr 1998 auf 20,5 Prozent im Jahr 2017.

https://www.bundestag.de/parlament/wahlen/ergebnisse_seit1949-244692

Die Zweitstimme ist bei der Wahl zum Deutschen Bundestag die grundsätzlich maßgebliche Stimme für die Sitzverteilung an die Parteien. Mit ihr wählt der Wähler eine Partei, deren Kandidaten auf einer Landesliste zusammengestellt werden.

<https://de.wikipedia.org/wiki/Zweitstimme>

Mit wem treten sie bei den nächsten Wahlen an?

Mit Olaf Scholz.

Sie wollen ihre Partei zu alter Stärke zurückführen, zu einer Zeit vor der Agenda 2010 und sie tun das, in dem sie einen Spitzenkandidaten für die Wahl ernennen, der nicht nur als Generalsekretär ihrer Partei die Agenda 2010 mit ins Leben gerufen hat, sondern sie heute immer noch als großen Wurf verteidigt?

Olaf Scholz ist ein deutscher SPD-Politiker. Seit 2018 ist er Vizekanzler und Finanzminister der Bundesrepublik Deutschland. 2020 wurde er als Kanzlerkandidat für die Bundestagswahlen 2021 nominiert.

<https://web.de/magazine/politik/thema/olaf-scholz>

Bundesweit bekannter wurde Scholz durch seine Ernennung zum SPD-Generalsekretär (2002 – 2004)

<https://www.was-war-wann.de/politik/biografien/olaf-scholz.html>

Die Ausrufung von Olaf Scholz zum SPD-Kanzlerkandidaten ist eher symbolisch. Er ist bereit, die Niederlage zu verantworten. Der Streitpegel in der SPD-Führung dürfte wieder steigen

<https://www.heise.de/tp/features/Alles-truly-Sozialdemokraten-4867060.html?seite=all>

Großzügigkeit muss man sich leisten können. Das SPD-Chef-Duo Esken/Walter-Borjans kann sich diese Großzügigkeit leisten. Sie spendieren Olaf Scholz den Trostpreis Kanzlerkandidat, nachdem er im letzten Herbst gegen die beiden das Rennen um den Parteivorsitz verloren hat. Denn Saskia Esken ist sich schon jetzt sicher, dass es Olaf Scholz wohl kaum ins Kanzleramt schaffen wird. Bereits einen Tag vor seiner Nominierung verkündete sie, dass sich die SPD

auch mit der Rolle als Juniorpartner unter einer grünen Kanzlerin oder einem grünen Kanzler abfinden könnte. Wer solche Parteiliebe hat, braucht keine Feinde mehr

<https://www.mdr.de/nachrichten/politik/meinung/scholz-kanzlerkandidat-spd-trostpreis-kolumne-100.html>

Olaf Scholz zur Agenda 2010 im Jahr 2003

Kanzler Schröder wird heute Abend ein zweites Mal versuchen, auf einer Regionalkonferenz die Zweifler in den eigenen Reihen von seiner Agenda 2010 zu überzeugen. Generalsekretär Scholz gab sich schon im Vorfeld sicher, dass das gelingen werde. Berichte, wonach es inzwischen 20 Abweichler in der SPD-Fraktion geben soll, wies er barsch zurück.

<https://www.spiegel.de/politik/deutschland/agenda-2010-scholz-haelt-koalitionsmehrheit-fuer-sicher-a-247415.html>

Olaf Scholz: Mit dem Charme einer Maschine

Ein Automat, dessen Aufgabe darin besteht, unbeirrt Politik zu verkaufen. Es ging damals um die umstrittene Arbeitsmarktreform Agenda 2010, die für die Betroffenen harte Einschnitte mit sich brachte. Scholz musste sie öffentlich verteidigen, vor allem auch gegen die Angriffe aus der eigenen Partei.

<https://www.dw.com/de/olaf-scholz-n%C3%BCchtern-bis-an-die-schmerzgrenze/a-54512106>

Zur Agenda 2010

Christoph Butterwegge: Neoliberale Reformen im und gegen den Sozialstaat

Durch den Verzicht auf die Erhebung der Vermögensteuer und die wiederholte Reduktion des Spitzensteuersatzes bei der Einkommensteuer wie des Körperschaftsteuersatzes wuchs der private Reichtum, während die öffentliche Armut zunahm, weil die Staatseinnahmen relativ sanken. Schon aus diesem Grund griffen manche Ministerien und ihnen nachgeordnete Behörden gern auf Expertisen zurück, die ihnen wirtschaftsnahe Stiftungen zur Verfügung stellten. Vertreter aller etablierten Parteien wallfahrteten geradezu nach Gütersloh, dem Sitz der Bertelsmann Stiftung. Von dort aus wurden immer mehr Politikfelder mit riesigem finanziellen und personellen Aufwand den neoliberalen Strategien, Entwicklungsmodellen und Ideenwettbewerben unterworfen. Beispielsweise förderte die Stiftung des Konzerngründers Reinhard Mohn, der heute ein Großteil seines Medienimperiums gehört, wichtige Vorarbeiten für die „Agenda 2010“ und die sog. Hartz-Gesetze der rot-grünen Bundesregierung.

<http://www.memo.uni-bremen.de/docs/m3407.pdf>

Olaf Scholz bezeichnet das Grundeinkommen als „neoliberal“. Für die SPD ein Armutszeugnis. Die Partei verprellt damit potenzielle Wähler.

<https://www.tagesspiegel.de/politik/scholz-lehnt-grundeinkommen-ab-hat-der-spd-kanzlerkandidat-das-s-vergessen/26115440.html>

8.) Brettspiel 1

Was ist das Ziel des Spiels, den Assistenten demütigen?

Nein, einen australischen Journalisten in ein amerikanisches Gefängnis zu bringen.

Und den spiel ich. Was ist mein Verbrechen? Journalismus?

Ich bin die USA. Das heißt Spionage

Da führen ja alle Wege ins Gefängnis, da hab‘ ich ja gar keine Chance.

Doch, das ist ein Rechtsstaat. Du kannst dich wehren mit Gesetzen

Oh eine Anzeige wegen Vergewaltigung Sie landen hinter schwedische Gardinen. Ich hab gewonnen.

Am 19. Juni 2012 begann für Julian Assange der Zustand, den er später einmal selbst als **"Festnahme ohne Anklage"** bezeichnete. An diesem Tag floh der Wikileaks-Gründer in die ecuadorianische Botschaft in London und beantragte politisches Asyl. Kurz zuvor war der Einspruch gegen seine Auslieferung an Schweden gescheitert.

Dort war im Herbst 2010 Haftbefehl gegen den gebürtigen Australier erlassen worden. Der Vorwurf: Assange soll in Schweden eine Frau vergewaltigt und weitere Frauen sexuell genötigt haben. Der Wikileaks-Gründer bestreitet das bis heute und kritisiert die Vorwürfe als politisch motiviert. Einmal in Schweden, so fürchtete er, könne er wegen eines Auslieferungsabkommens an die USA überstellt werden.

<https://www.dw.com/de/julian-assange-sieben-jahre-auf-20-quadratmetern/a-39280122>

Die Schweden haben bislang noch jeden Gefangenen in die USA ausgeliefert,

Aber ich komme nicht ins Gefängnis, weil die Frauen mir im Verhör bei der Polizei ja gar keine Vergewaltigung vorwerfen.

Das kannst du nicht beweisen. Diese Aussage wurde nachträglich auf Weisung von oben „optimiert“.

Aber das ist doch illegal Und das kann ich auch beweisen Dank Wikileaks: Mail des Vorgesetzten an den Polizisten

In diesem Zusammenhang liegt Melzer ein **brisantes Dokument** vor: **Eine E-Mail des Vorgesetzten der einvernehmenden Polizistin mit der Anweisung an sie, das Vernehmungsprotokoll richtiggehend umzuschreiben.** Hintergrund war offenbar die Tatsache, dass die Staatsanwaltschaft schon daran war, das Verfahren einzustellen, da die Aussagen der betroffenen Frau unzureichend für eine Anklage wegen Vergewaltigung waren.

Mail zur Optimierung der Aussage (deutsch):

https://cdn.republik.space/s3/republik-assets/assets/can/Assange_dt_Uebersetzung_neu.pdf

Da der ursprüngliche Wortlaut des Dokuments am Computer überschrieben wurde, kann er zwar nicht mehr rekonstruiert werden. Jedoch kann sein Inhalt aus der ursprünglichen Reaktion der Staatsanwaltschaft hinreichend vermutet werden: Denn die stellte laut Melzer fest, "die Aussagen von S. W. seien zwar glaubwürdig, doch gäben sie keinerlei Hinweise auf ein Delikt."

<https://www.derstandard.de/story/2000114363431/wie-die-schwedischen-behoerden-die-vergewaltigungsanzeige-gegen-julian-assange-faelschten>

Ja, aber die ist völlig aus dem Zusammenhang gerissen, genau wie das Collateral Murder Video!

Dann legen sie die Akten offen, das fordert auch der UN Sonderermittler Melzer Das werden wir nicht tun, sonst können wir ja nicht mehr sagen, das ist aus dem Zusammenhang gerissen

Gut, dann gehe ich mal schnell zur Polizei, und räume die Vorwürfe aus, bevor sie in der Zeitung stehen

Lass dir Zeit. Die stehen da schon drin. Nur zwei Stunden nach dem Polizeiverhör.

Das ist Rufmord

Die Polizei kommt auf die Idee, dass dies eine Vergewaltigung sein könnte, und erklärt die Sache zum Offizialdelikt. Die Frau weigert sich, das zu unterschreiben, geht nach Hause, schreibt einer Freundin, sie wolle das nicht, aber die Polizei wolle Assange «in die Finger kriegen». Zwei Stunden später steht es in der Zeitung. **Wie wir heute wissen, hat die Staatsanwaltschaft es der Presse gesteckt.** Und zwar ohne Assange überhaupt zu einer Stellungnahme einzuladen. Und die zweite Frau, die laut Schlagzeile vom 20. August ebenfalls vergewaltigt worden sein soll, wurde erst am 21. August überhaupt einvernommen. Da steht doppelte Vergewaltigung. Aber es gab doch nur eine Aussage von einer Frau und die sagte es war keine

<https://www.republik.ch/2020/01/31/nils-melzer-spricht-ueber-wikileaks-gruender-julian-assange>

Die schwedische Staatsanwaltschaft hat mir gestattet für den Vortrag das Land zu verlassen.

Aber es liegt ja hier keine Aussage vor, jetzt ist es Flucht. Steht auch so in der Zeitung Ich habe einen Termin angeboten, für eine Vernehmung.

Der war uns leider zu spät. Wir vermuten jetzt, Sie wollen sich der Justiz entziehen.

Ich will nur nicht an die USA ausgeliefert werden. Dann komme ich. Können Sie mir das nicht garantieren?

Alle Belege hierzu ergeben sich aus dem umfangreichen Ermittlungen des UN-Sonderbeauftragten Nils Melzer, die er ausführlich in einem Interview darlegt und erläutert

<https://www.republik.ch/2020/01/31/nils-melzer-spricht-ueber-wikileaks-gruender-julian-assange>

Chronologie eines Europäischen Haftbefehls

https://www.deutschlandfunk.de/julian-assange-chronologie-eines-europaeischen-haftbefehls.1773.de.html?dram:article_id=420746

Was geschah in Schweden - und danach?

<https://www.tagesschau.de/ausland/assange-vorwuerfe-schweden-101.html>

<https://www.sueddeutsche.de/politik/assange-wikileaks-justiz-chronologie-1.4406213>

Ha Stopp Bevor nicht alle Seiten gehört wurden, dürfen bei Sexualstraftaten keine Namen an die Presse. Das ist in Schweden verboten....

Und in Amerika gern gesehen. Wie soll man sonst das Vertrauen in Wikileaks zerstören?

Hat denn die Staatsanwaltschaft herausbekommen, wer das war?

Ja leider. Sie waren es selbst

Hat funktioniert...Es kam erst am Abend! Oh, gute Nachricht die Bezirksstaatsanwältin stellt das Verfahren ein.

Enttäuschend, die Oberstaatsanwältin eröffnet ein neues Verfahren. Vergewaltigung und Nötigung

Du wunderst dich, dass die Oberstaatsanwältin sagt, es liegt keine Aussage vor.

Die schwedischen Ermittler haben ihre Ermittlungen gegen den WikiLeaks-Gründer eingestellt. Wie die Staatsanwaltschaft bekannt gab, wird der Vorwurf der Vergewaltigung gegen Julian Assange nicht länger aufrechterhalten. **Die Beweise reichten für eine Verurteilung nicht aus**, begründete Staatsanwältin Eva-Marie Persson die Entscheidung bei einer Pressekonferenz in Stockholm.

<https://www.zeit.de/gesellschaft/zeitgeschehen/2019-11/julian-assange-schweden-laesst-vergewaltigungsvorwurf-fallen>

„Die Beweissituation wurde so stark geschwächt, dass es keinen Grund mehr gibt, die Untersuchung fortzusetzen“, sagt Eva-Marie Persson, stellvertretende Leiterin der Staatsanwaltschaft.

<https://www.aklagare.se/en/news-and-press/press-releases/2019/november/the-investigation-against-julian-assange-is-discontinued/>

Nach England zu einem Vortrag.

Machen sie ruhig...Alarm Europäischer Haftbefehl!

Ich will nur nicht an die USA ausgeliefert werden. Kannst du mir das nicht garantieren?

Das würde ich gerne. Kann ich nicht. Schau mal in die Spielanleitung. Was ist noch mal das Ziel des Spiels?

Aber so eine Garantie ist vollkommen normal.

Zwei Asylbewerber. Die hat der der CIA in Schweden verhaftet, misshandelt und nach Ägypten verschleppt.

Völlig unabhängig vom schwedischen Behörden?

Mmmh Spaß Die schwedische Regierung hat alles abgesegnet, es hatte alles seine Ordnung.

Nur keine rechtsstaatliche.

Schweden und die CIA-Praxis des Verschleppens von angeblichen "Terroristen" in Folterländer

Über den Fall der mit US-Geheimdienst-Unterstützung durchgeführten heimlichen Abschiebung von zwei Asylbewerbern nach Ägypten wird die Praxis der "extraordinary renditions" zum Thema

Ausgerechnet in Schweden kam es am 18. Dezember 2001 zu einer schweren Verletzung der Menschenrechte. Am Abend dieses Tags wurden Ahmed Agiza und Muhammed Al Zery nach Ägypten abgeschoben. Die beiden Männer waren am Nachmittag in Karlstad bzw. in Stockholm auf offener Straße festgenommen und dann ohne Vorführung vor einem Richter ohne begründeten Verdacht maskierten amerikanischen Agenten am Stockholmer Bromma-Flughafen übergeben worden, die sie dann mit einem Spezialflugzeug aus Schweden herausbrachten. In Ägypten sollen die Entführten gefoltert worden sein, Agiza wurde von einem Militärgericht im April 2004 in Abwesenheit zu 25 Gefängnis verurteilt, Al Zery wurde zwei Jahre ohne jede Anklage festgehalten und im Oktober letzten Jahres aus der Haft entlassen. Das Land darf er nicht verlassen.

<https://www.heise.de/tp/features/Schweden-und-die-CIA-Praxis-des-Verschleppens-von-angeblichen-Terroristen-in-Folterlaender-3435639.html>

Die zwei Männer sollten von Schweden an Ägypten ausgeliefert werden. Die CIA bot ihre Hilfe an und schickte ein Flugzeug. Doch dann lief alles ganz anders ab.

Der Chef der schwedischen Sicherheitspolizei berichtete in einem Verhör, wie ein verummtes Einsatzkommando aus dem kleinen Privatjet sprang: "Meine Leute draußen auf Bromma waren ziemlich überrascht. Es war klar, dass die Amerikaner so was schon oft gemacht hatten. Die Truppe hatte große Routine in diesen Sachen. Alles, was die machten, lief blitzschnell, wie am Schnürchen ab. Sie haben die beiden nicht normal ausgezogen, sondern ihnen die Kleider vom Leib geschnitten, und dann haben sie ihnen Kapuzen aufgesetzt."

<https://www.anstageslicht.de/themen/geheimdienste/cia-entfuehrung-el-masri/die-berichte/frontal-21/terrorverdaechtige-vom-cia-verschleppt/>

Khaled el MASRI: Chronologie einer Entführung und ihrer Folgen

<https://www.anstageslicht.de/themen/geheimdienste/cia-entfuehrung-el-masri/chronologie-der-entfuehrung-von-el-masri/>

<https://www.anstageslicht.de/themen/geheimdienste/cia-entfuehrung-el-masri/die-tv-berichte-von-frontal-21/>

CIA entführte auch in Schweden

<https://www.stern.de/politik/ausland/geheimdienst-affaere-cia-entfuehrte-auch-in-schweden-3499944.html>

Du bist ja pingelig Die beiden wurden nach sieben Jahren immerhin entschädigt.

Entschädigung für CIA-Opfer

<https://taz.de/Entschaedigung-fuer-CIA-Opfer/!532578/>

Das trifft sich gut. Die Briten haben auch das Vertrauen in dich verloren. Da habt ihr was gemeinsam. Du kommst in Auslieferungshaft nach Schweden 2010.

Ich zahle Kaution und komme aus dem Gefängnis frei.

Ich installiere eine Fußfessel. Auf Vertrauensbasis.

Die Richter haben geurteilt, doch Julian Assange kämpft weiter. **Der britische Supreme Court hat entschieden, dass der WikiLeaks-Gründer nach Schweden ausgeliefert werden darf.**

<https://www.spiegel.de/netzwelt/netzpolitik/julian-assange-wehrt-sich-nach-supreme-court-urteil-gegen-auslieferung-nach-schweden-a-835961.html>

*So 2011 Urteil des Supreme Court der Auslieferungsantrag ist rechtens, Ab nach Schweden. Watson? Wo ist Assange?
Schau doch mal In der Botschaft von Ecuador nach.*

Warum ist Assange 2012 in die Londoner Botschaft von Ecuador geflohen?

Außenminister Ricardo Patino sagte in der Hauptstadt Quito, seine Regierung werde über Assanges Asylantrag beraten. Assange habe dem Präsidenten Rafael Correa einen Brief geschrieben und um politisches Asyl gebeten. Sein eigenes Land Australien gewähre ihm nicht den notwendigen Schutz, schreibt Assange. Er könne dort nicht vor einer Auslieferung in ein Land sicher sein, "in dem ihm die Todesstrafe für Spionage und Verrat droht". Assange hatte im Mai 2012 im Rahmen seiner Talkshow mit Correa gesprochen.

<https://www.golem.de/news/wikileaks-julian-assange-fluechtet-in-die-botschaft-von-ecuador-1206-92637.html>

In einer offiziellen Stellungnahme gab der Australier am Mittwoch bekannt, er sei in der ecuadorianischen Botschaft im Londoner Stadtteil Knightsbridge "eingetroffen" und habe dort "diplomatische Zuflucht und politisches Asyl" beantragt.

<https://www.sueddeutsche.de/politik/wikileaks-gruender-assange-fluechtet-in-botschaft-warum-ecuador-1.1389032>

Ich bin politischer Flüchtling.

Das sagst du. In den Augen der Öffentlichkeit bist du ein flüchtiger Vergewaltiger.

Ein Australier soll von Schweden auf britischem Boden in der Botschaft von Ecuador gegrillt werden

*Das wird dauernd gemacht. Es gibt extra ein **Kooperationsabkommen** genau für solche Fälle. Wir können auch sehr gern ein Verhör per Video machen,*

Nils Melzer (UN): „Das ist ein weiterer Beleg dafür, dass es Schweden nie um Wahrheitsfindung ging: Es gibt genau für solche Justizfragen ein Kooperationsabkommen zwischen Großbritannien und Schweden, welches vorsieht, dass für die Einvernahme von

Personen schwedische Beamte nach England reisen oder umgekehrt. Oder dass man eine Vernehmung per Video macht. Das wurde in jenem Zeitraum zwischen Schweden und England in 44 anderen Verfahren so gemacht. Nur bei Julian Assange hat Schweden darauf bestanden, es sei essenziell, dass er persönlich erscheine.“

<https://www.republik.ch/2020/01/31/nils-melzer-spricht-ueber-wikileaks-gruender-julian-assange>

Weil der Wikileaks-Gründer aber bereits in Großbritannien im Gefängnis sitzt, ist eine formelle Inhaftierung in Schweden für eine Befragung durch die Staatsanwälte nicht notwendig. Demnach können die Ermittlungen im Rahmen einer Europäischen Ermittlungsanordnung verfolgt werden. Dabei handelt es sich um eine Kooperationsvereinbarung zwischen den EU-Mitgliedstaaten bei strafrechtlichen Ermittlungen.

<https://www.dw.com/de/kein-schwedischer-haftbefehl-gegen-assange/a-49035018>

Das ist nicht zielführend. Ich kann doch in Guantánamo keine DVD waterboarden. Da warte ich lieber...2011, 2012 2013

Gefangenenlager der Guantanamo Bay Naval Base

https://de.wikipedia.org/wiki/Gefangenenlager_der_Guantanamo_Bay_Naval_Base

Leben wie Tiere im Käfig

https://www.deutschlandfunkkultur.de/us-gefaengnis-guantanamo-auf-kuba-leben-wie-tiere-im-kaefig.979.de.html?dram:article_id=433639

Assanges lange Flucht

<https://www.sueddeutsche.de/politik/assange-wikileaks-justiz-chronologie-1.4406213>

9.) HUDSON II

Hier sieht´s ja aus, wie bei Assange unterm Sofa.

Produziert wurde das Ganze aber von der C&A, also die mit dem „I“ in der Mitte. Als Assange das bemerkte, installierte er einen Störsender, um zumindest nicht mehr abgehört zu werden. Also tastete man die Fensterscheiben seiner Räume von außen mit Spezial-Laser ab. Dank der Vibration der Fensterscheibe konnte man ihn auch so

zu belauschen. Tss! Was für ein Aufwand! Dabei hätte es doch vollkommen gereicht, wenn hin und wieder eine Haushälterin reinkommt und...

Eine private spanische Sicherheitsfirma hat für die CIA den Wikileaks-Gründer Julian Assange überwacht, während er sich in der Ecuadorianischen Botschaft in London aufgehalten hat.

<https://www.heise.de/newsticker/meldung/Spanische-Firma-soll-fuer-die-CIA-Julian-Assange-in-Botschaft-ausgespaecht-haben-4542549.html>

<https://www.derstandard.de/story/2000112736028/36c3-so-wurde-assange-in-der-ecuadorianischen-botschaft-ueberwacht>

Undercover Global S. L., the Spanish defense and private security company that was charged with protecting the Ecuadorian embassy in London during the long stay there of WikiLeaks founder Julian Assange, spied on the cyberactivist for the US intelligence service.

https://english.elpais.com/elpais/2019/09/25/inenglish/1569384196_652151.html

Abhören der Gespräche mit Hilfe von Lasermikrofonen

<https://www.golem.de/news/ueberwachung-von-assange-mit-dem-rauschgenerator-gegen-die-cia-millionen-1912-145756.html>

Großbritannien: Global Assange ist eine **ARTE-Reportage** über die Überwachung von Julian Assange in der Ecuadorianischen Botschaft aus dem Jahr 2020

<https://www.arte.tv/de/videos/097012-000-A/grossbritannien-global-assange/>

<https://www.youtube.com/watch?v=XWKeMqNLTbU&bpctr=1602554344>

10.) Brettspiel 2

...2014, 2015, 2016

Mir reicht´s. Ich klage entweder Vernehmung oder Einstellung des Verfahrens

Die Schweden wollen das Verfahren einstellen

Aber die britischen Strafverfolgungsbehörden schreiben an die schwedische Staatsanwaltschaft. Zitat „wagt es bloß nicht kalte Füße zu kriegen“

Der kafkaeske Schauprozess gegen den Wikileaks-Gründer

Dreimal waren die dubiosen schwedischen Ermittlungen eingestellt und wiederaufgenommen worden. **"Wagt es nicht, jetzt kalte Füße zu kriegen", hatten die britischen Justizbehörden per email die schwedischen Kollegen ermahnt, als diese eine Einstellung des Ermittlungsverfahrens signalisierten.**

<https://www.heise.de/tp/features/Jemand-musste-Julian-A-verleumdet-haben-4672129.html>

Die UN Arbeitsgruppe für willkürliche Festnahmen verurteilte 2016 die ungewöhnlich lange Dauer der Ermittlungen gegen Assange

Die sind doch gar nicht zuständig, das ist keine Willkür...das ist ja geplant

Und was ist mit der Unschuldsvermutung?

Die ist weg. Jeder hält sie für einen Vergewaltiger, obwohl noch nicht mal ein Verfahren eröffnet ist, faszinierend.

November 2016. Blinder Aktionismus?

Die schwedische Staatsanwaltschaft kommt zur Vernehmung in die Londoner Botschaft.

Sechs Jahre nach der „Tat“. Und dann?

2017, 2018

Wir haben jetzt bald neun Jahre Vorermittlung, ich sitze seit sieben Jahren in einer winzigen Botschaft. Was glaubst du, was das mit mir macht?

Für uns das ist auch für uns nicht einfach. Wir betreiben ja nicht nur Vorermittlungen, sondern auch Vorverurteilung. Lass uns diesen unwürdigen Zustand beenden.

Ich nehm dich fest,

Das gab´s noch nie Die britische Polizei geht in eine fremde Botschaft, um einen Flüchtling festzunehmen?!

Die Regierung Ecuadors hob das diplomatische Asyl Assanges mit der Begründung auf, er habe gegen die Auflagen dafür verstoßen. Dann kam es offenbar zu einer Kettenreaktion. **Die britische Polizei teilte mit, der Botschafter habe sie für die Festnahme in die Botschaft eingeladen.** Der Vorwurf der britischen Polizei: Assange soll sich der Justiz entzogen haben. Später teilte die Polizei mit, dass der 47-Jährige auch im Namen der US-Behörden verhaftet worden sei. Das zeigt: Der Fall ist kompliziert.

<https://www.spiegel.de/politik/ausland/julian-assange-die-wichtigsten-fakten-zur-festnahme-a-1262407.html>

Ecuador hat das Asyl aufgehoben und dir den Pass entzogen.

Einfach so, ohne förmliches Verfahren. Könnte ich erfahren, warum Ecuador jetzt umschwenkt?

Du hast dich unhöflich verhalten und oh die Katze schlecht behandelt.

Wieso steht hier, Ecuador bekommt einen IWF Kredit?

Ecuador: Moreno freut sich über neue Kredite der Weltbank

Aufstockung der Kredite nur wenige Tage **nach Auslieferung von Assange.**

Auseinandersetzungen über Umgang mit Fall des Wikileaks-Gründers

<https://amerika21.de/2019/04/225089/ecuador-weltbank-iwf-moreno-assange>

Das ist die Karte für Verschwörungstheoretiker. Ich bin schon wieder dran. Du bekommst neun Monate Isolationshaft.

Das Verfahren dauerte keine 15 Minuten.

Wikileaks-Gründer Julian Assange ist vom britischen Gericht Southwark Crown Court zu einer Gefängnisstrafe von 50 Wochen wegen des Verstoßes gegen seine Kautionsauflagen in Großbritannien verurteilt worden. Richterin Deborah Taylor blieb mit ihrem Urteil nur knapp unter der maximal möglichen Strafe von einem Jahr Haft. In ihrer mündlichen Begründung stellte sie fest, dass Assange sich jederzeit freiwillig den Börden hätte stellen können, dies aber nicht getan habe. Das Argument der Verteidigung, Assange habe aus "begründeter Angst" davor gehandelt, dass Schweden ihn an die USA ausliefern könne, wurde von der Richterin nicht geteilt.

<https://www.heise.de/newsticker/meldung/Wikileaks-Gruender-Julian-Assange-zu-50-Wochen-Gefaengnis-verurteilt-4411174.html>

Aber die Flucht in die Botschaft war nur ein Verstoß gegen Kautionsauflagen. Dafür gibt's normalerweise nur Bußgelder.

Aber nicht für „egoistische Narzissten“. Zitat des Haftrichters.

Julian Assange branded 'narcissist' by judge as he is found guilty of breaching bail conditions

<https://news.sky.com/story/julian-assange-branded-narcissist-by-judge-as-he-is-found-guilty-of-breaching-bail-conditions-11690834>

Police in London arrested WikiLeaks founder Julian Assange at the Ecuadorean embassy Thursday for failing to surrender to the court in 2012, shortly after the South American nation revoked his asylum.

A judge found him guilty of breaching his bail conditions and said he could face up to one year in jail, the U.K. Press Association reported.

“His assertion that he has had not had a fair hearing is laughable. And his behaviour is that of a narcissist who cannot get past his own self-interest,” Judge Michael Snow said in his decision, according to the Guardian.

Übersetzung

Die Polizei in London verhaftete den WikiLeaks-Gründer Julian Assange am Donnerstag (den 11. April 2019, A.d.Verf.) in der ecuadorianischen Botschaft, kurz nachdem die südamerikanische Nation sein Asyl widerrufen hatte, weil er sich 2012 dem Gericht nicht gestellt hatte.

Ein Richter befand ihn für schuldig, gegen seine Kautionsauflagen verstoßen zu haben, und erklärte, er könne einer Gefängnisstrafe bis zu einem Jahr ins Auge blicken; so berichtet es die britische Press Association.

„Seine Behauptung, er habe keine faire Anhörung gehabt, ist lächerlich. Und sein Verhalten ist das eines Narzissten, der seinen eigenen Egoismus nicht überwinden kann“, sagte Richter Michael Snow in seiner Entscheidung, so der Guardian.

<https://globalnews.ca/news/5155151/wikileaks-julian-assange-arrested-ecuador-embassy-london/>

Nils Melzer, UN-Sonderberichterstatter ARD Panorama 13.6.2019 (ab 2:50 min):

„Ich war damals ein bisschen zögerlich, weil ich beeinflusst war von der öffentlichen Meinung, dass er irgendwie ein narzisstischer Egoist sei und so. Dann habe ich ein bisschen genauer hingeschaut und ich habe, sobald ich den Buchdeckel aufgeschlagen habe, dann gesehen, dass da sehr, sehr viel Schmutziges in diesem Fall drin ist. Das Hauptnarrativ in diesem Fall ist die USA, die Assange in ihre Finger kriegen möchten, um an ihm ein Exempel zu statuieren.“

<https://daserste.ndr.de/panorama/archiv/2019/panorama8900.pdf>

https://www.youtube.com/watch?v=x_RP9AHv1zY

Nils Melzer, UN-Sonderberichterstatter, 20.07.2019 Berlin:

„Aber sicher“, so plädierte ich innerlich, „ist Assange doch ein egoistischer Narzisst, der mit dem Skateboard durch die ecuadorianische Botschaft gefahren ist und Fäkalien an die Wände geschmiert hat?“

Na ja — alles, was ich von den Angestellten der Botschaft erfuhr, war, dass mit den unvermeidlichen Unannehmlichkeiten seiner Unterbringung in ihren Büroräumen mit gegenseitigem Respekt und ebensolcher Rücksicht umgegangen wurde. Dies änderte sich mit der Wahl von Präsident Moreno, als sie plötzlich die Order bekamen, Gründe für eine Verleumdung von Assange zu finden — wenn sie dies nicht taten, wurden sie schnell ersetzt. Der Präsident selbst nahm es auf sich, die Welt mit seinen Gerüchten zu beglücken und Assange ohne ordentliches Gerichtsverfahren seinen Asylstatus sowie seine Staatsbürgerschaft zu entziehen.

<https://www.pressenza.com/de/2019/07/die-taeter-opfer-umkehr/>

Gute Nachricht. Im November 2019 stellen die Schweden die Ermittlungen ein. Nach der Kautionshaft musst du mich rauslassen. Es gibt keinen Auslieferungsantrag mehr aus Schweden.

Gegen Julian Assange gab es den Vorwurf, er habe sich in Schweden an einer Frau vergangen. Nun hat die Justiz das Vorverfahren eingestellt.

<https://www.spiegel.de/panorama/justiz/julian-assange-schweden-stellt-voruntersuchungen-wegen-vergewaltigung-ein-a-1297253.html>

Aber aus den USA. Seit Juni 2019. Du bleibst in solange Einzelhaft, bis das entschieden ist

12. Juni 2019

USA beantragen offiziell die Auslieferung von Julian Assange

Wird der WikiLeaks-Gründer an die USA ausgeliefert? Die Entscheidung darüber wird erst in einigen Monaten getroffen, ihre Beweise wollen die US-Behörden jetzt vorlegen.

<https://www.zeit.de/politik/deutschland/2019-06/wikileaks-gruender-julian-assange-auslieferungsantrag-usa-grossbritannien>

On 13 June, UK Home Secretary Sajid Javid signed a request by the United States to extradite Wikileaks founder Julian Assange, who has been indicted in the US on 18 charges related to illegally obtaining, receiving, and disclosing classified information.

Übersetzung:

Am 13. Juni unterzeichnete der britische Innenminister Sajid Javid einen Antrag der Vereinigten Staaten auf Auslieferung des Wikileaks-Gründers Julian Assange, der in den USA wegen 18 Vorwürfen im Zusammenhang mit dem illegalen Erhalten, Empfangen und Offenlegen von geheimen Informationen angeklagt wurde.

<https://rsf.org/en/news/uk-home-secretary-gives-green-light-extradite-julian-assange-us>

Pinochet durfte sich während seines Auslieferungsverfahrens von 1998 bis 2000 in einer englischen Nobelvilla aufhalten.

Chiles Ex-Diktator Augusto Pinochet kann nach 16 Monaten unter Hausarrest in London nach Chile zurückkehren. Der britische Innenminister Jack Straw hat gegen die Auslieferung Pinochets an Spanien entschieden.

<https://www.spiegel.de/politik/deutschland/entscheidung-grossbritannien-laesst-pinochet-frei-a-67306.html>

Nein. Pinochet hat tausende Regimegegner verschwinden lassen.

Verfolgungen, Verschleppungen, Folter: Von 1973 bis 1990 regierte Augusto Pinochet Chile als Chef einer Militärjunta mit eiserner Faust, Schätzungen zufolge wurden 3000 Regimegegner getötet.

<https://www.spiegel.de/fotostrecke/pinochet-der-grausame-general-fotostrecke-17758.html>

Du meinst, die Vorsitzende Richterin ist nicht neutral? Weil sie Zuwendungen u.a. von einer Sicherheitsfirma erhalten hat, deren Machenschaften Wikileaks aufgedeckt hat?

The husband of Lady Emma Arbuthnot, the Westminster chief magistrate overseeing WikiLeaks' founder Julian Assange's extradition to the US, has financial links to the British military establishment, including institutions and individuals exposed by WikiLeaks.

Übersetzung:

Der Ehemann von Lady Emma Arbuthnot, der obersten Richterin von Westminster, die die der Auslieferungsentscheidung von WikiLeaks-Gründer Julian Assange an die USA vorsteht, hat finanzielle Verbindungen zum britischen Militär, einschließlich solcher Institutionen und Personen, die von WikiLeaks entlarvt wurden

<https://www.dailymaverick.co.za/article/2019-11-14-julian-assanges-judge-and-her-husbands-links-to-the-british-military-establishment-exposed-by-wikileaks/>

Julian Assange's judge and her husband's links to the British military establishment exposed by WikiLeaks

<https://www.dailymaverick.co.za/article/2019-11-14-julian-assanges-judge-and-her-husbands-links-to-the-british-military-establishment-exposed-by-wikileaks/amp/>

Offener Brief an britischen Justizminister wegen Befangenheit der Amtsrichterin Emma Arbuthnot

<https://blog.freeassange.eu/2020/08/04/offener-brief-an-den-justizminister-wegen-befangener-amtsrichterin-emma-arbuthnot/>

<https://wiseupaction.info/2020/07/16/open-letter-to-the-lord-chancellor-and-the-lord-chief-justice-concerning-chief-magistrate-arbuthnot/>

Nein. Stell dich doch der US Justiz

Ich werde vor einem Geschwornen Gericht in Virginia angeklagt. Das sind doch lauter Laien

Nein, du hast Glück Das sind Experten. Das Gericht muss ja die Zusammensetzung der Bevölkerung widerspiegeln Da arbeiten 85 Prozent beim Geheimdienst.

Das heißt 85% meiner Richter sind beim Geheimdienst

Ein Geschworenengericht in Alexandria im US-Bundesstaat Virginia. Nach US-Recht müssen die Geschworenen die dortige Bevölkerungsstruktur widerspiegeln. Das Pentagon nur knapp 20 Autominuten entfernt, die CIA-Zentrale eine halbe Stunde; im Umkreis liegen weitere Einrichtungen der National Security Community. Mitarbeiter dieser Institutionen werden die Jury beherrschen - entsprechend wird ihre Haltung in Prozessen sein, in denen die Nationalen Sicherheit berührt wird. Mit dem Fall befasst ist Richterin Leonie Brinkema, bekannt für ihre harte Linie. Die Verwendung von geheimem Beweismaterial ist erlaubt. Wer hier angeklagt ist, weiß um seine geringen Chancen auf einen Freispruch. Die meisten Angeklagten machen deshalb einen Deal mit den Anklägern: Sie bekennen sich zumindest teilweise schuldig - und bekommen im Gegenzug eine mildere Strafe. Julian Assange jedenfalls hat vor diesem Gericht kaum einen fairen Prozess zu erwarten - und sicher keine Gnade.

<https://www.dw.com/de/was-man-%C3%BCber-den-fall-assange-wissen-sollte/a-52448613>

„Er wird kein rechtsstaatliches Verfahren bekommen. Auch deswegen darf er nicht ausgeliefert werden. Assange wird vor ein Geschworenen-gericht in Alexandria, Virginia, kommen. **Vor den berüchtigten «Espionage Court»**, wo die USA alle National-Security-Fälle führt. Der Ort ist kein Zufall, denn die Geschworenen müssen jeweils proportional zur lokalen Bevölkerung ausgewählt werden, und in Alexandria arbeiten **85 Prozent der Einwohner bei der National-Security-Community**, also bei der CIA, der NSA, dem Verteidigungs-departement und dem Außenministerium. Wenn Sie vor so einer Jury wegen Verletzung der nationalen Sicherheit angeklagt werden, dann ist das Urteil schon von Anfang an klar. Das Verfahren wird immer von derselben Einzel-richterin geführt, hinter geschlossenen Türen und aufgrund geheimer Beweismittel.“

<https://www.republik.ch/2020/01/31/nils-melzer-spricht-ueber-wikileaks-gruender-julian-assange>

Die Anklage erfolgt nach dem Espionage Act. Dir drohen 175 Jahre für Geheimnisverrat.

Die Vereinigten Staaten dehnen die Anklage gegen Wikileaks-Sprecher Julian Assange erheblich aus. Die neue Anklage umfasst 18 Anklagepunkte, vorwiegend nach dem US-Anti-

Spionage-Gesetz Espionage Act aus dem Kriegsjahr 1917. Assange drohen statt bisher fünf Jahren nun 175 Jahre Haft. Mit der Anklage betritt die US-Staatsanwaltschaft juristisches Neuland; das inkriminierte Verhalten gehört nämlich zu den Kernaufgaben von Journalisten.

<https://www.heise.de/newsticker/meldung/US-Regierung-Nun-doch-Spionage-Anklage-gegen-Julian-Assange-4430995.html>

Für Kriegsverbrechen kriegt man in Den Haag 45 Jahre, aber für ihre Enthüllung 175 Jahre?

Uno-Tribunal fällt sein bislang härtestes Urteil

Moslems wurden massakriert, Hütten niedergebrannt, Moscheen zerstört, Menschen aus ihren Dörfern gejagt. Maßgeblich beteiligt an diesen Kriegsverbrechen in Bosnien war Tihomir Blaskic. **Das Kriegsverbrecher-Tribunal in Den Haag verurteilte den kroatischen General jetzt zu 45 Jahren Haft.**

<https://www.spiegel.de/politik/deutschland/kriegsverbrechen-uno-tribunal-faellt-sein-bislang-haertestes-urteil-a-67558.html>

Wie soll denn so Völkerrecht durchgesetzt werden?

Gar nicht. Die USA verhängen 2020 Sanktionen gegen die Chefanklägerin des internationalen Strafgerichtshof in Den Haag.

USA verhängen Sanktionen gegen Chefanklägerin

Fatou Bensouda hatte am Internationalen Strafgerichtshof Ermittlungen zu Kriegsverbrechen des US-Militärs ermöglicht. Jetzt steht sie auf der Sanktionsliste der USA.

<https://www.zeit.de/politik/ausland/2020-09/internationaler-straengerichtshof-den-haag-usa-sanktionen-fatou-bensouda-kriegsverbrechen>

Die USA stellen die Erteilung von Visa für Mitarbeiter des Internationalen Strafgerichtshofs ein und drohen mit Sanktionen. Sie fordern die Einstellung der Vorermittlungen gegen US-Bürger und Israel. Diese Nötigungsversuche dürfen keinen Erfolg haben.

<https://dgvn.de/meldung/der-hegemon-und-das-voelkerrecht-die-usa-drohen-dem-internationalen-straengerichtshof/>

Weil die auch amerikanischen Kriegsverbrechen untersuchen lassen will.

So wie du

Ich krieg dafür 175 Jahre, das ist wie lebendig begraben

Das Gesetz stammt von 1917. Heute ist ja die Lebenserwartung viel höher. 175 Jahre sind nicht mehr so lang. Da hast du ne gute Chance ein Drittel der Haftzeit zu erleben. Vielleicht kriegt ich ja doch n Freispruch, Immerhin sind 15% des Geschworenen nicht beim Geheimdienst.

Jedes Jahrzehnt steigt die Lebenserwartung der Menschen im Mittel um dreieinhalb Jahre.

Im weltweiten Mittel stieg die Lebenserwartung seit 1900 von etwa 30 auf mittlerweile rund 71 Jahre – ein Zugewinn von dreieinhalb Jahren pro Jahrzehnt. Und ein Ende dieser historisch beispiellosen Entwicklung ist nicht abzusehen.

[https://www.tagesspiegel.de/gesellschaft/panorama/lebenserwartung-die-menschheit-altert-
wer-lebt-am-laengsten/19976926.html](https://www.tagesspiegel.de/gesellschaft/panorama/lebenserwartung-die-menschheit-altert-wer-lebt-am-laengsten/19976926.html)

Das ist gut, bleibt positiv. Denk nicht daran, dass es immer dieselbe Richterin ist und dass es noch nie einen Freispruch gab. Oder glaubst du wir machen das ganze Spiel, um dich am Ende laufen zu lassen?

So lag in den USA der Prozentsatz der Spionageklagen, die im Sinne der National Security Division NSD – also im Sinne des Staates endeten – im Rechnungsjahr FY 2018 bei 100 Prozent und im Rechnungsjahr FY 2019 bei 99 Prozent.

FY 2019 APR – FY 2021 APP // 40 Seite 40

<https://www.justice.gov/doj/page/file/1249306/download>

Mit dem Fall befasst ist **Richterin Leonie Brinkema**, bekannt für ihre harte Linie. Die Verwendung von geheimem Beweismaterial ist erlaubt. Wer hier angeklagt ist, weiß um seine geringen Chancen auf einen Freispruch. Die meisten Angeklagten machen deshalb einen Deal mit den Anklägern: Sie bekennen sich zumindest teilweise schuldig - und bekommen im Gegenzug eine mildere Strafe. Julian Assange jedenfalls hat vor diesem Gericht kaum einen fairen Prozess zu erwarten - und sicher keine Gnade.

<https://www.dw.com/de/was-man-%C3%BCber-den-fall-assange-wissen-sollte/a-52448613>

11.) HUDSON III

Also alles, was sie hier gerade erzählt haben, davon ich noch nie in der Zeitung gelesen. Und ich lese alles über diesen Typ.

Der schwedische Staat habe viele Fragen nicht wirklich umfangreich beantwortet. Seit Einstellung des Verfahrens 2019 habe das Thema kaum noch Aufmerksamkeit in der schwedischen Presse erfahren – ein Symptom dafür, dass man eventuell froh sei, dass sich der Schauplatz nach London verlegt habe, so Schmiester. Möglicherweise habe die Presse nach neun Jahren permanenter Assange-Berichterstattung die Lust an dem Thema verloren.

https://www.deutschlandfunk.de/assange-verfahren-schwedischer-staat-hat-viele-fragen-nicht.795.de.html?dram:article_id=471004

Das Schweigen im Blätterwald

Julian Assange: Das unsolidarische Verhalten der Presseorgane gegenüber Assange zeigt einen bemerkenswerten Verlust journalistischer Glaubwürdigkeit.

<https://www.freitag.de/autoren/pleifel02/das-schweigen-im-blaetterwald>

Was man über den Fall Assange wissen sollte

<https://www.dw.com/de/was-man-%C3%BCber-den-fall-assange-wissen-sollte/a-52448613>

Die Verteidigung von Assange schlägt den Kurs ein, der am ehesten Schutz gegen die Auslieferung bietet: "Seit Donald Trump ins Amt kam, hat er investigativen Journalisten den Krieg erklärt", sagt Edward Fitzgerald QC. Erst ab April 2017, also sieben bis acht Jahre nach der Veröffentlichung der Wikileaks-Dokumente, habe die US-Justiz die Vorwürfe gegen Julian Assange hochgefahren und damit begonnen, ihn aktiv zu verfolgen. Der Anwalt zitiert dazu eine Einschätzung aus der Zeit vom heutigen Außenminister Mike Pompeo: "Es ist Zeit, dass Journalisten ins Gefängnis kommen". **Diese Punkte sollen beweisen, dass das Auslieferungsverfahren gegen Julian Assange ein Fall von politischer Verfolgung ist.**

<https://www.dw.com/de/assange-ist-ein-normaler-straft%C3%A4ter/a-52513834>

12.) Verleger Magnussen

Ich weiß alles... Mein Name ist Charles Augustus Magnussen. Ich bin Medienmogul.

Charles Augustus Magnussen ist eine Figur der TV-Serie Sherlock und basiert in ihren Grundzügen auf der Kanon-Figur des Erpressers Charles Augustus Milverton. Er agiert erstmals im Hintergrund in der Episode *Der leere Sarg*, wo er die Schwächen von Sherlock Holmes austestet, indem er John Watson entführen und fast bei lebendigem Leib verbrennen lässt, bevor Sherlock seinen Freund in letzter Sekunde rettet.

Persönlich tritt er allerdings erst in *Sein letzter Schwur* auf.

https://sherlockholmes.fandom.com/de/wiki/Charles_Augustus_Magnussen

Tatsächlich? Sie sehen eher aus, wie Julian Reichelt.

Das doppelte Spiel des Julian Reichelt

<https://www.neues-deutschland.de/artikel/1116273.tazlab-das-doppelte-spiel-des-julian-reichelt.html>

Inhaltlich ist da kaum ein Unterschied. Willkommen in meinem Archiv "Appledore", Mr. Holmes. Hier sammle ich alle Informationen über alle. Z.B. über Systemkritiker, der hier.....hat er vor einigen Jahren mal Bürgerrechtler und Schwule als „senile Trickbetrüger, quasiliberale Wichser und Schwuchteln“ bezeichnet, Einwanderer gerne als „Barbaren und organisierte Kriminelle“...

Das hat Assange gesagt?

Nein, Nawalny.

Alexej Nawalny gilt als eines der wenigen politischen Talente in der russischen Opposition. Seine Kampagne gegen Korruption motiviert viele Menschen. Mehrfach fiel er aber auch durch nationalistische Parolen auf. Silvia Stöber stellt den umstrittenen Politiker vor.

<https://www.tagesschau.de/ausland/nawalny-portraet-101.html>

Russlands Opposition hat einen Helden: Alexej Nawalny, ein verurteilter Putin-Kritiker, will Bürgermeister von Moskau werden.

<https://www.zeit.de/2013/37/russland-opposition-alexej-nawalny>

Nawalny polarisiert in Russland und darüber hinaus. Er wird als Anti-Korruptions-Kämpfer, als Internet-Star aber auch als Nationalist oder Populist bezeichnet.

<https://www.mdr.de/nachrichten/osteuropa/politik/nawalny-giftanschlag-person-hintergrund100.html>

"Nawalny macht offene Fremdenfeindlichkeit hoffähig"

<https://www.mdr.de/nachrichten/osteuropa/politik/nawalny-kritisch-klimenioug-100.html>

Rassistisch, rechtsradikal, homophob? Nawalny: Die dunklen Seiten des „Kremlkritikers“

<https://www.mopo.de/news/politik-wirtschaft/rassistisch--rechtsradikal--homophob--nawalny--die-dunklen-seiten-des--kremlkritikers--37373234>

Was? DER Nawalny? Ich kenne ihn nur als mutigen Oppositionellen.

Das ist er auch. Die alten Zitate ziehen wir erst dann hoch, wenn wir ihn nicht mehr brauchen.

Haben sie schon gelesen? Assange soll die Wände der Botschaft mit Kot beschmiert haben!?

Siehst du denn nicht, was er tut, Watson? Er bombardiert die Menschen so lange mit absurden Behauptungen, bis irgendwas davon zwangsläufig hängenbleibt. Die einzige Frage, die mich noch interessiert, ist ... was haben Sie davon? Vertreten Sie irgendwelche Interessengruppen? Arbeiten Sie für die Amerikaner?

Die Causa Assange führt den Rechtsstaat ad absurdum Julian Assange? Ist das nicht der pro-russische Spion, der Vergewaltiger, Narzisst, der mutmaßliche Kinderschänder, der völlig enthemmte Typ, der seinen Kot an die Wände der Botschaft schmierte, die ihm lange Zuflucht gewährte?

<https://diefreiheitsliebe.de/politik/die-causa-assange-fuehrt-den-rechtsstaat-ad-absurdum/>

Vielleicht tue ich das. Vielleicht will ich nur Zeitungen verkaufen. Vielleicht genieße ich es aber auch schlicht und ergreifend, die öffentliche Meinung zu manipulieren.

Hier, Assange hat mit Hilfe des russischen Geheimdienstes Daten vom Server der Demokraten heruntergeladen, die Hillary Clinton diskreditiert und somit Trump geholfen haben.

Die Wikileaks-Veröffentlichung der gehackten E-Mails von Hillary Clinton belasten die Demokratin. Ihre Aussagen im Wahlkampf stehen teils im krassen Gegensatz zu anderen Auftritten. Ein Überblick ihrer Fehltritte.

<https://www.handelsblatt.com/politik/international/us-wahl-2016/wikileaks-enthuellungen-die-widersprueche-der-hillary-clinton/14670486-all.html>

On March 16, 2016 WikiLeaks launched a searchable archive for over 30 thousand emails & email attachments sent to and from Hillary Clinton's private email server while she was Secretary of State.

Am 16. März 2016 startete WikiLeaks ein durchsuchbares Archiv von über 30.000 E-Mails und E-Mail-Anhängen, die an und von Hillary Clintons privatem E-Mail-Server gesendet wurden als sie Außenministerin war.

<https://wikileaks.org/clinton-emails/>

Wie haben Sie das herausgefunden?

Am selben Tag hat man seinen Kontaktmann gefilmt, der Assange den USB-Stick in die Botschaft gebracht hat. Hier ...

Das haben Sie nicht ernsthaft verbreitet.

Doch. Lief als Beitrag auf CNN.

Atlanta (CNN) **New documents obtained exclusively by CNN reveal that WikiLeaks founder Julian Assange received in-person deliveries, potentially of hacked materials related to the 2016 US election**, during a series of suspicious meetings at the Ecuadorian Embassy in London.

The documents build on the possibility, raised by special counsel Robert Mueller in his report on Russian meddling, that **couriers brought hacked files to Assange at the embassy**.

<https://edition.cnn.com/2019/07/15/politics/assange-embassy-exclusive-documents/index.html>

<https://edition.cnn.com/2020/02/25/europe/julian-assange-extradition-hearing-day-two-intl-gbr/index.html>

Aber das war kein Spion, sondern ein Kunstmaler, der Assange ein Bild übergeben wollte.

Natürlich war das Unsinn, aber es passte uns ins Gesamtbild.

Sie bezeichnen das nicht ernsthaft als Journalismus?

Julian Assange und WikiLeaks sind auch kein Journalismus. Höchstens Informationsmakler.

Stimmt. Journalisten handeln ja nicht mit Informationen.

Nur mit Meinungen.

Entkräftet: Verschwörungsberichte über Julian Assange

"Die Medien und die politischen Kreise in Washington waren besessen davon, Beweise dafür zu finden, dass Wikileaks Hand in Hand mit der russischen Regierung zusammengearbeitet hat, um die Wahl zu manipulieren", sagt Glenn Greenwald, der zusammen mit dem Whistleblower Edward Snowden die NSA-Akten veröffentlicht hat. Beweise dafür gibt es bis heute keine, aber das hat viele Journalisten offenbar nur umso mehr angespornt.

<https://www.ndr.de/fernsehen/sendungen/zapp/Entkraeftet-Verschwoerungsberichte-ueber-Julian-Assange,assange190.html>

13.) PROZESS

Was haben wir denn hier? – Ein Mann. Um die 50. Weiß. Europäer? Commonwealth vielleicht? Unterernährt. Spuren der Verwirrung. Depressiv? Gefolttert?

*Wir befinden uns im Londoner **Old Bailey Gericht**.*

On the opening day of a four-week hearing, the WikiLeaks founder appeared at the Old Bailey to resist an application to send him to the US to answer an 18-count American indictment.

Am Eröffnungstag einer vierwöchigen Anhörung erschien der Gründer von WikiLeaks im Old Bailey, um sich einem Auslieferungsantrag in die USA zu widersetzen, weil er sich dort einer amerikanischen Anklage mit 18 Anklagepunkten stellen soll.

<https://www.theguardian.com/media/2020/sep/07/julian-assange-extradition-hearing-begins-at-old-bailey-wikileaks>

*In einem **Glaskasten**? Wieso behandelt man Assange wie **Hannibal Lecter**?*

Hannibal Lecter, der Graf Dracula der Computer- und Handy-Ära, wie Stephen King ihn genannt hat, ist ein Psychopath mit vielen Talenten, ein außerordentlich kultivierter Massenmörder und ein Liebhaber der schönen Künste, die er um eine kannibalistische Variante erweitert hat. Hannibal, so hat ihn sein Schöpfer Thomas Harris von Anfang an angelegt, ist ein interessantes Monstrum, also ein Ungeheuer mit Vergangenheit.

<https://www.faz.net/aktuell/feuilleton/buecher/hannibal-lecter-portraet-des-kuenstlers-als-kannibale-1381594.html>

https://de.wikipedia.org/wiki/Hannibal_Lecter

Und als dieses Monstrum soll die Welt Julian Assange sehen.

Angeklagte sitzen im Gerichtssaal neben ihrem Verteidiger, um sich mit ihm beraten zu können. So will es das Verständnis eines fairen Prozesses in Demokratien. Nur in seltenen Fällen, wenn der Beschuldigte als wahrhaft gefährlich gilt oder wenn befürchtet werden muss, dass jemand ihn angreifen könnte, wird er in einen Kasten aus Panzerglas gesperrt und von seinen Anwälten getrennt.

Für einen geplanten Anschlag auf Julian Assange gibt es keine Hinweise. Die britische Gerichtsbarkeit muss ihn demnach für einen Terroristen halten. Im Westminster Magistrates Court, wo eine Woche lang über seine Auslieferung an die USA verhandelt wurde, saß er jedenfalls die ganze Zeit hinter einer solchen Glaswand.

<https://www.zeit.de/digital/internet/2020-02/julian-assange-auslieferungsverfahren-wikileaks-whistleblower>

In diesem Fall verhalten sich westliche Demokratien wie die berühmten drei Affen. Nichts hören, nichts sehen, nichts sagen wollen – obwohl die Menschenrechtsverletzung längst offen

zutage liegt. Den britischen Justizbeamten scheint dies gleichgültig. Am 25. März haben sie den Antrag auf Entlassung auf Kautionsabnahme abgelehnt. Denn sie dienen offenbar anderen Göttern als Justitia und haben längst die Maske fallen lassen. Vor Gericht befand sich Assange in einem Glaskäfig, so wie man Hannibal Lecter halten würde. Nur der Mundschutz fehlte. Inzwischen protestierte die Internationale Vereinigung der Juristen, weil sie durch dieses Verfahren die Ehre ihres Berufsstandes in den Dreck gezogen sieht.

https://shop.welttrends.de/sites/default/files/public_downloads/WeltTrends-163-Erler.pdf

Dass Assange seit fast zwölf Monaten im Hochsicherheitsgefängnis Belmarsh nahezu in Isolationshaft gehalten wird, verstößt gegen das völkerrechtliche Verbot von Folter und willkürlicher Inhaftierung. Dies insbesondere, weil er sich nur in Untersuchungshaft befindet. Als das Verfahren am Mittwochmorgen begann, informierte Distriktrichterin Vanessa Baraitser das Gericht, dass Assange „unter Einfluss von Medikamenten“ stehe und „Schwierigkeiten dabei haben könnte, dem Verfahren zu folgen“. Kurz nach 14 Uhr fragte sie Assanges Anwältin Gareth Peirce, ob ihr Mandant sich noch konzentrieren könne oder eine Pause benötige.

Daraufhin stand Assange selbst von der Anklagebank auf, stellte sich vor das kugelsichere Glas, das ihn vom Rest des Gerichts trennt, und erklärte Peirce unter sichtlicher psychischer Beeinträchtigung, er werde von den Gefängniswärtern ständig überwacht: „Ich kann nicht mit meinen Anwälten sprechen oder sie um Erklärung bitten, ohne dass die Gegenseite es sieht.“

„Die Gegenseite hat täglich fast hundertmal mehr Kontakt zu ihren Anwälten ... Warum fragt man mich, ob ich mich konzentrieren kann, wenn ich mich schon nicht beteiligen kann?“

<https://www.wsws.org/de/articles/2020/02/28/assa-f28.html>

Am Donnerstag endete bereits die erste Woche des Auslieferungsverfahrens USA vs. Julian Assange im Amtsgericht Belmarsh. Richterin Vanessa Baraitser wies einen Antrag der Verteidigung zurück, Assange neben seinen Verteidigern sitzen zu lassen.

Baraitser erklärte, Assange müsse weiterhin in dem Anklagekäfig hinter kugelsicheren Glasscheiben sitzen, wenn im Mai die Beweisphase beginnt. In den USA droht Assange eine Anklage in mehreren Punkten nach dem Espionage Act, weil er US-Kriegsverbrechen enthüllt hat. Es wird sogar befürchtet, dass die Trump-Regierung ein Todesurteil anstrebt.

<https://www.wsws.org/de/articles/2020/02/29/assa-f29.html>

*Der Überbringer der schlechten Botschaft wird bestraft. Pausanias, Bruderherz.
Pausanias.*

Pausanias Überbringer der schlechten Botschaft

<http://www.gavagai.de/zitat/HHC192.htm>

Schlechte Botschaft? Eher eine mutige Leistung, oder? Komm, Mycroft. Sogar seine Informantin Chelsea Manning wurde begnadigt.

Kurz vor seinem Abtritt schenkt Barack Obama der Whistleblowerin Chelsea Manning die Freiheit. Obamas Gegner sind entsetzt.

<https://www.spiegel.de/politik/ausland/barack-obama-begnadigt-chelsea-manning-kommentar-a-1130460.html>

Chelsea Manning? Ich kenne nur Chelsea London. Werden aber auch von den Russen finanziert.

Chelsea ist ein Stadtteil im Westen von London.

[https://de.wikipedia.org/wiki/Chelsea_\(London\)](https://de.wikipedia.org/wiki/Chelsea_(London))

Der russische Geschäftsmann Roman Abramowitsch ist neuer Besitzer des englischen Premier-League-Klubs FC Chelsea London. Abramowitsch hat für rund 87 Millionen Euro die Mehrheit an dem Unternehmen (Chelsea Village) gekauft, in dessen Besitz der Klub ist.

<https://www.faz.net/aktuell/sport/premier-league-russischer-investor-erwirbt-chelsea-london-11329010.html>

https://de.wikipedia.org/wiki/FC_Chelsea

Der Mann sitzt seit April in einem Gefängnis, dass man das „britische Guantanamo“ nennt.

Assange sitzt offenbar im Hochsicherheitsgefängnis Belmarsh. Das berichten Freunde und verschiedene Medien. **Der Knast im südöstlichen London hat den Ruf als «britisches Guantanamo».** Neben Massenmördern und Pädophilen sitzen hier auch Terroristen.

<https://www.blick.ch/news/ausland/wikileaks-gruender-im-hochsicherheitsgefaengnis-belmarsh-assange-sitzt-im-britischen-guantanamo-id15271154.html>

Wusstest Du, dass im Gerichtsaal nur ein einziger Journalist zugelassen ist? Liegt bestimmt an Covid. Zum Fußball dürfen teilweise gar keine Zuschauer. Und in einem Vorraum dürfen fünf Journalisten vor einem Bildschirm sitzen. Ohne Ton von Assange Und später darf dann dieser eine seinen fünf Kollegen mündlich berichten, was drinnen passiert ist! Nennst du das eine freie Berichterstattung?

Quelle: Aussagen von Medien- und Politikvertretern vor Ort

Reduzierte Öffentlichkeit

Prozessbeobachter kämpfen um Zugang zu Assange-Verhandlung

Wer dem Prozess um die Auslieferung von Julian Assange an die USA vor Ort in London folgen will, gerät schnell an Grenzen. Bei der Fortsetzung des Prozesses, der nach der Corona-Pause am Montag in seine letzte Phase ging, stoßen vor allem Menschenrechtsorganisationen, wie Amnesty International und Reporter ohne Grenzen auf Hindernisse.

<https://www.neues-deutschland.de/artikel/1141537.julian-assange-reduzierte-oeffentlichkeit.html>

Prozessbedingungen intolerabel

Linken-Bundestagsabgeordnete **Heike Hänsel** beobachtet das Auslieferungsverfahren gegen Julian Assange

<https://rtf1.de/news.php?id=26818>

Die Bundesregierung geht davon aus, dass das Verfahren um die Auslieferung von Julian Assange nach rechtsstaatlichen Prinzipien abläuft. Wie sehen Sie das nach den Geschehnissen der vergangenen Woche?

Bedingungen wie in diesem Prozess habe ich noch nicht erlebt. Selbst bei Verhandlungen in der Türkei war mehr Öffentlichkeit zugelassen. Mit der Verlegung in das Old Bailey-Gericht hat sich die Zahl an Prozessbeobachterplätzen noch einmal reduziert. Außer akkreditierten Journalist*innen und den wenigen parlamentarischen Beobachter*innen haben keine weiteren Organisationen, wie Reporter ohne Grenzen oder Amnesty International, Zugang zum Prozess.

<https://www.neues-deutschland.de/artikel/1141723.julian-assange-prozessbedingungen-intolerabel.html>

Amnesty International durfte nicht mal an der Video-Liveübertragung teilhaben. Auch Covid?

Eher Glück. Der Link hat sowieso nicht funktioniert.

Julian Assange extradition hearing: Punishing the publisher

<https://www.amnesty.org/en/latest/news/2020/09/julian-assange-extradition-hearing-punishing-the-publisher/>

Die Anwälte hatten sechs Monate keinen Kontakt zu Assange. Dann wurde die Anklage erweitert und den Verteidigern verblieben gerademal 30 Minuten, um sich darauf vorzubereiten.

Anwältin von Assange beklagt geringe Vorbereitungszeit

<https://www.sueddeutsche.de/politik/julian-assange-wikileaks-auslieferung-1.4802952>

Aus einem Brief der Verteidiger:

„Assange konnte sich aber nicht organisieren! Ihm wurde die Lesebrille abgenommen, seine Unterlagen. Der Computer.

Nach seiner Verhaftung gestattete die britische Polizei Herrn Assange nicht, seine Habseligkeiten einzusammeln und mitzunehmen. In der Folge wurde Herrn Assange für mehrere Wochen seine Lesebrille vorenthalten. Bis Ende Juni 2020 wurde ihm auch der Zugang zu einem Computer verwehrt. Zwar wurde ihm nun ein Computer zur Verfügung gestellt, doch ist dieser ohne Internetzugang und nur zum Lesen. Herr Assange hat dadurch keine Möglichkeit, sich irgendwelche Notizen zu machen und ist so für die Vorbereitung seiner Verteidigung völlig ungeeignet.“

<file:///C:/Users/PC/AppData/Local/Temp/Offenen%20Brief%20an%20die%20britische%20Regierung-1.pdf>

Computer? Natürlich! Er ist Hacker. Drogendealer erhalten in der Haft auch kein Spritzbesteck.

Und wieso darf Assange keinen Blickkontakt zu seinen Anwälten haben?

*Er sitzt in Handschellen. Muss sich mehrmals am Tag ausziehen und wird gescannt.
Wo sind wir denn hier?!*

Seit dem 7. September folgt jeder Wochentag für Julian Assange dem gleichen Muster: Um fünf Uhr morgens wird der Wikileaks-Gründer und von den Vereinigten Staaten der Spionage angeklagte Journalist im Hochsicherheitsgefängnis Belmarsh in London geweckt, **mit Handschellen gefesselt in eine Wartezelle verbracht, dann nackt ausgezogen und geröntgt.** Es folgen eineinhalb Stunden Fahrzeit »in etwas, das sich wie ein vertikaler Sarg in einem klaustrophobisch engen Lieferwagen anfühlt«, so Assanges Verlobte Stella Morris auf Twitter. Im Gericht Old Bailey angekommen, ist er genötigt, dem Prozess von der Anklagebank hinter Panzerglas zu folgen. Der frühere britische Botschafter und heutige Unterstützer Assanges, Craig Murray, gehört zu jenen fünf Personen, die persönlich anwesend sein dürfen. Auf seiner Webseite berichtet er ausführlich über das Verfahren.

<https://www.jungewelt.de/artikel/387203.julian-assange-staatsfeind-nummer-eins.html>

In England. Der ältesten Demokratie der Welt.

Unter den zwölf EG-Staaten werden dem “Vereinigten Königreich von Großbritannien und Nordirland” vornehmlich drei besondere Eigenschaften nachgesagt: **Das Land sei die älteste Demokratie**, es habe die parlamentarische Monarchie entwickelt und es kenne als einziger Staat das Prinzip der Parlamentsouveränität. Ob Großbritannien wirklich zu den ältesten Demokratien gezählt werden kann, hängt wesentlich von den gewählten Maßstäben für diese Aussage ab. So gewährte doch Großbritannien seinen Bürgerinnen das Wahlrecht und damit die demokratische Teilhabe an der “Herrschaft des Volkes” völlig gleichberechtigt mit den Männern erst relativ spät, nämlich nicht vor 1928.

In: Regierungsmehrheit und Opposition in den Staaten der EG

<https://link.springer.com/book/10.1007/978-3-322-97235-4>

Die englische Demokratie ist weder die älteste, noch die prononcierteste, doch sie hat sich so in das kollektive Gedächtnis eingegraben, dass die "Houses of Parliament" im Palast von Westminster zum Inbegriff parlamentarischer Debatte wurden. Das britische Hohe Haus gilt als besonders fair, besonders kultiviert und besonders geschichtsträchtig.

https://www.ots.at/presseaussendung/OTS_20081117_OT0063/very-british-englands-demokratie-diente-oftmals-als-vorbild

Ja. In dem Zustand befindet sie sich auch. Ausgehendes Mittelalter.

Der UN-Sonderberichterstatter Melzer und viele renommierte Ärzte werfen den Amerikanern und seinen Verbündeten Folter vor.

Melzer: „Vor unseren Augen kreierte sich ein mörderisches System“

<https://www.republik.ch/2020/01/31/nils-melzer-spricht-ueber-wikileaks-gruender-julian-assange>

UN-Beauftragter Nils Melzer: Assange wird schlimmer behandelt als ein Kriegsverbrecher
UN-Sonderberichterstatter kritisiert weiter das Verfahren gegen Julian Assange.

Völkermördern drohe deutlich weniger Haft als dem Aktivisten.

<https://www.heise.de/newsticker/meldung/UN-Beauftragter-Assange-wird-schlimmer-behandelt-als-ein-Kriegsverbrecher-4654124.html>

Ausgeschlossen. Die Amerikaner lehnen Folter entschieden ab. Es kann sich allenfalls handeln um... um... um „erweiterte Verhörmethoden“.

Auf Hunderten Seiten berichtet der US-Senat über den Umgang des Auslandsgeheimdienstes **CIA mit Terrorverdächtigen** nach den Anschlägen vom 11. September 2001. **Diese Foltermethoden wurden praktiziert.**

Im Zentrum des Berichts des US-Senats zu den Methoden, die der Auslandsgeheimdienst CIA nach den Terroranschlägen des 11. Septembers 2001 gegen Gefangene einsetzte, stehen **13 sogenannte erweiterte Verhörtechniken.**

<https://www.welt.de/politik/ausland/article135213691/Das-sind-die-13-Foltermethoden-der-CIA.html>

Nein. Er sprach von „weißer Folter“.

Unter dem Begriff Weiße Folter werden solche Foltermethoden zusammengefasst, die zwar in ihrer Anwendung und ihrer unmittelbaren Wirkung schwer belegbar bzw. nachweisbar sind,

jedoch die Psyche oder auch den Körper des Folteropfers angreifen und mitunter dauerhaft schädigen oder zerstören. Synonym wird der Euphemismus Saubere Folter verwendet.

https://de.wikipedia.org/wiki/Wei%C3%9Fe_Folter

<http://www.uni->

[kiel.de/psychologie/psychophysik/mausfeld/Mausfeld_Psychologie%20und%20Folter.pdf](http://www.uni-kiel.de/psychologie/psychophysik/mausfeld/Mausfeld_Psychologie%20und%20Folter.pdf)

London. Eine internationale **Gruppe von 216 Ärzten fordert in einem Appell die Freilassung des Wikileaks-Gründers Julian Assange** aus britischer Haft. Das Schreiben wurde am vergangenen Donnerstag im britischen Medizin-Fachjournal “The Lancet” veröffentlicht. Assange leide unter Folter und medizinischer Vernachlässigung und sei angesichts der Corona-Pandemie besonders gefährdet. Die Gruppe, die sich “Ärzte für Assange” nennt, hatte bereits im Februar 2020 dessen Freilassung gefordert und den britischen Behörden Folter vorgeworfen.

Auch der UN-Sonderberichterstatter für Folter hatte bereits im vergangenen Jahr die Freilassung des Wikileaks-Gründers und eine Ablehnung seiner Auslieferung an die USA gefordert und erklärt, Assange zeige Anzeichen “psychologischer Folter”.

<https://www.rnd.de/politik/julian-assange-folter-und-corona-arzte-fur-assange-fordern-freilassung-UADWTE7HXZBGLMSEMPFP5AHJYA.html>

Der Appell von 216 Ärzten wurde im Medizin-Fachjournal “The Lancet” veröffentlicht.

The ongoing torture and medical neglect of Julian Assange

[https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736\(20\)31444-6/fulltext](https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736(20)31444-6/fulltext)

[https://www.thelancet.com/cms/10.1016/S0140-6736\(20\)31444-6/attachment/00296042-3b7a-4c45-9abf-5750906778b8/mmc1.pdf](https://www.thelancet.com/cms/10.1016/S0140-6736(20)31444-6/attachment/00296042-3b7a-4c45-9abf-5750906778b8/mmc1.pdf)

Ah ja? Was wird denn hier verhandelt?

Unmenschliche Prozessbedingungen? Die demokratischen Freiheitsrechte, die Pressefreiheit?

Assange-Prozess: Reporter ohne Grenzen sieht Pressefreiheit in Gefahr

<https://www.heise.de/newsticker/meldung/Assange-Prozess-Reporter-ohne-Grenzen-sieht-Pressefreiheit-in-Gefahr-4666548.html>

Petition

Julian Assange nicht an die USA ausliefern

<https://www.reporter-ohne-grenzen.de/mitmachen/petitionen-protestmails/julian-assange-nicht-an-die-usa-ausliefern>

Assange hatte doch Partner. Die New Times, den Guardian, den Spiegel. Warum sitzt er dann ganz allein im Glaskasten?

Die Veröffentlichung der US-Botschaftsdepeschen hat die Diplomatie erschüttert. Aber wie kam es dazu?

Die "New York Times" verhandelt mit dem Weißen Haus, es gibt Treffen und Telefonate mit dem "Guardian", "Le Monde", "El País" und dem SPIEGEL. Die US-Regierung hat eine bemerkenswerte Armada aufgeboten, die auf die Journalisten einwirken soll. Sie besteht neben Clintons Sprecher Philip Crowley und ihrer Stabschefin Cheryl Mills auch aus Vertretern der CIA, des Pentagon und des Büros von Geheimdienstkoordinator James Clapper.

<https://www.spiegel.de/politik/ausland/wikileaks-enthuellungen-codename-projekt-8-a-741992.html>

Na langsam wird's doch, Sherlock! Er sitzt da stellvertretend. Damit seine ehemaligen Partner ein Gefühl dafür bekommen, was ihnen blüht, wenn sie über Dinge berichten, die unsere Sicherheit gefährden

Former CIA director Leon Panetta: We are prosecuting Assange to intimidate others

It was in this context that Panetta baldly declared: "All you can do is hope that you can ultimately take action against those that were involved in revealing that information so you can send a message to others not to do the same thing."

Übersetzung:

Ehemaliger CIA-Direktor Leon Panetta: Wir verfolgen Assange, um andere einzuschüchtern

In diesem Zusammenhang erklärte Panetta unverblümt: „Man kann nur hoffen, letztendlich gegen diejenigen etwas zu unternehmen, die an der Offenlegung der Informationen beteiligt gewesen sind, um damit den anderen ein Signal zu geben, bloß nicht dasselbe zu tun.“

<https://www.wsws.org/en/articles/2020/09/18/assa-s18.html>

ARD-Doku: Wikileaks - USA gegen Julian Assange

<https://www.youtube.com/watch?v=Uw1CuFckJPQ>

Doku: The War on Journalism: The Case of Julian Assange

<https://www.youtube.com/watch?v=90OIGGpfHDo>

Wenn wir schon nicht von den Tätern reden, warum lassen wir nicht dann die Opfer sprechen?

Ali Jassem und Mohammed Jassem

Julien Assange publizierte auf Wikileaks 250.000 streng geheime Dokumente, auch Videos der US-Armee. Ali Jassem aus Bagdad weiß nur deshalb, wer damals seinen Bruder Mohammed tötete.

<https://www.facebook.com/ARTEinfoDE/videos/311946203152939/>

<https://arte.app.link/ARTEReportage>

Impressum

Zweites Deutsches Fernsehen

Anstalt des öffentlichen Rechts

ZDF-Straße 1

55127 Mainz

Postanschrift:

Zweites Deutsches Fernsehen

55100 Mainz

Tel.: 06131/70-0

Fax: 06131/70-12157

E-Mail: info@zdf.de

Vertretungsberechtigter im Sinne des § 55 Abs. 1 Staatsvertrag für Rundfunk und

Telemedien, § 5 Abs. 1 Telemediengesetz:

Intendant

Dr. Thomas Bellut